STATE of KNOWLEDGE

ការទទល្ខ ខស្ុ ត្រូវផ្នែក សង្គម កង្ុ ការអភិវឌ្ឍន៍វិ រ៉ែអគ្គិសនី

Compiled by: Niki West

តេការទទល្ខ ខស្ុ ត្រូវផ្នែក សង្គម តេជាអ្វី?វ

ការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គម (CSR) មាននិយមន័យ និង្ខងារជាចត្រើន៍។ មុខងារទាំង្ហោះគិរាប់ពី ការស្ម័រិផ្សង្ រក់គាំត្ុយ៉ាងរមាំរហ្វ៉ៃដល់ការពោះ គន់ដ៏ខ្លាំងាល ។ ចៅកុង្ស្សម័យកាលននការអភិវឌ្ឍន៍ បរុចបបនៃ មុងារទាំង្ខស់របស់វាពិរជាមានរនមលសត្មាប់ច្ចើកោរ ពិចារណា។ ជារុង្គក្កាយ ការទទួល ខុសត្រូវផ្នែកសង្ម គឺជាភាពដ៏រចិសសរសិា លមួយ។ ការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គមរាំណាង្ស្ “ការ ពិចារណាចលើបញ្ហា និង្ខសសនៈវស៊ី យរយៈចពលផ្វង់” ប៉ុន្តែវាក៏អារកាល យជា “ការបផ្វេរពីបញ្ហា ពិរត្ុាកដននកាំផ្ទេទត្ុង់រាប់ និង្ការអភិវឌ្ឍន៍សង្គមនិងចយា យជាចត្រើនកត្ុិរនង្គរ” (Kemp, 2001)។

វរចិវរទតសសនៈទាន

ត្ចីសីនៃនិង្ការអនុវត្តននការទទួលខុសត្រូវ ផ្នែក សង្គម (CSR) បនវែ វិ វែជាលំដាប់។ ចៅកុង្ខសវរស ១៩៧០ និង្ ១៩៨០ ការទទួលខុសត្រូវ ផ្នែកសង្គមចតែរចលើសុ ខមាលភាពរបស់ត្បជាជន (Cochran, 2007) ត្ុម សីល្មកុង្ខោរច្ចើអាជីវកមម និង្ការទទួលខុសត្រូវរម្ង គៃ ចហើយានកាលយជាទសសនៈទនបីបារ់ខ្វ ចត្ុាម (triple bottom line) ត្រូវានទទួលសាគ ល់ជាទ្វូចៅរហ្វ៉ែមកដល់សពៃនងៃចនោះ (Nehme and Wee, 2008; Robins, 2005)។អភិត្ុមទសសនៈទនបីហារ់ខ្វត្ុាមកាំរែយកPាំន្ទនបីះនលរាំចៃញត្បជាជន និង្ពផ្នដី និង្ើកោរស្ម័រិផ្សង្ រកការគាំត្ុឲ្យអាជីវកមមច្ចើកោរវាស់ផ្វង្ុលប៉ាពាល់ សង្គមនិង្បរសិា នរបស់ខ្ូលន (The Economist, 2009)។ ចៅទសវរស ២០០០ ចគចញ៉ីមាននល ត្បចយជន៍ចកើរច ង្ហើកុង្ខោរអភិវឌ្ឍន៍វស៊ីយឯកជនត្បកបចដាយនីរនៃរភាព និង្ការតល ស់ប្ូវែ វាកយស័ព ពី CSR ចៅជាការទទួលខុសត្រូវ ត្បកបចដាយនីរនៃរភាពចដាយផ្នែកចលើម៉ូលដា ននន CSR ប៉ុន្តែផ្ទោនគ្ូស បញ្ហា ក់បផ្ទាមចលើអភិលកិរច និង្ការច្ចើផ្ទនការយុទធសាស្តសែរយៈចពលផ្វង់ (Carroll and Shabana, 2010)។

ចទោះបីជា CSR មានសមាសធាតុជាចត្រើនក៏ចដាយ (ដ្ូរជាានមនុសស ទាំក់ទាំនង្ខតៅ ទីនារការត្ុប់ត្ុង្ហានិភ័យ ហិរញ្ញបបទន ត្ុមសីល្ម និង្ការពៃកិរចរាប់) រត្ូវការរបស់អាជីវកមមនឹង្ត្ូវានការបនាយចដើមបីបចង្ើរក តាក់រាំចៃញ និង្ហា ដល់ការទទួលានទ្វូរហិរញ្ញបបទននិង្ល្ម។ CSR ានរម្ង រាំផ្ទេកដល់រត្ូវការទាំង្ហោះតាមរយៈការនសពៃនាយអភិាល កិរចសាជីវកមមលៃ និង្ការ ត្ុប់ត្ុង្ហានិភ័យ (LRQA and CSR Asia, 2010) ។ ចៅកុង្ ត្បចទសអភិវឌ្ឍន៍ ត្ុមហុនផ្តលអនុវត្តការ ទទួលខុសត្រូវផ្នែក សង្គមានលៃអារទក់ទញនិង្រកាបុគគលិកានលត៉ែបចសើរជាង រកាទាំក់ទាំនង្លៃ ជាមួយរដាភិាល(អារជួយឲ្យត្ុមហុនមានឥទិ ពធលដល់ការតាក់ផ្រង្ខគលនចយាយសាធារៈឬបទបញ្ញញរិង៉ីមួយៗចទៀរនង់) និង្ត្ូវានសាធារៈជនចាត់ទុកថាត្ុមហុនចនោះមានរមាល ភាព និង្ហានរនមលចជឿជាក់ខ្លាំង្ហាង់ (Cochran, 2007)។ តាមរយៈការស្ម័រិផ្សង្ រកការគាំត្ុចគលនចយាយនិង្ការ អនុវត្តការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គមលៗនៃល់ទ្វូរអភាត្បចយជន៍ចត្បៀបច្ចៀបដ៍ល់បណាត្ុមហុន ជួយឲ្យ ត្ុមហុនទាំង្ហោះអារត្ុប់ត្ុង្ហានិភ័យសង្គមនិង្បរសិា នរបស់ពួកចគានត្បចសើរជាង ជួយរកាការទទួលានទ្វូរហរញ្ញ ញបបទនពីវនិចយគិននិង ឥរផ្តលមានការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គម (Carroll and Shabana, 2010; Nehme and Wee, 2008) និង្លៃ ឲ្យត្ុមហុនទាំង្ហោះទទួលានទ្វូរភាពស្សបរាប់ត្បចសើរជាង្តាមរយៈការនៃល់ “អាជាប័ណ្ណសង្គម ”ចដើមបីដាំចើរការត្ុមហុនរបស់ខ្ូលន (LRQA and CSR Asia, 2010)។ មានមរិជាំទស់ចលើកចង្គី ការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គមគឺជាទាំ ក់ទាំនង្ហាមួយ

សាធារៈជនជាញឹកញាប់ "វលិ ជុំ-Spin" ឬ "ការសមាវៃនបរង-greenwashing" ចហើយវានការ បនាយសិទិធរបស់កមមករជ្រប៉ុចណាណោះ។

និយមនយ៍

សហាគមន៍អឺរប៉ុានឲ្យនិយមន័យជារមួ្ួយថាការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គមជា"ទសសនៈទនផ្តលត្ុមហុនានបញ្ចូលនូ្វការត្តួយារមកអាំពីសង្គមនិងរសាិានថៅកងុ ដាំចើរការអាជីវកម៏មរបស់ខនល និងាំក៏ទាំនង្របស់ពួកចគជាមួយនីង្អែកពាក់ព័នធចដាយស័ត្ត គរិវៃ" (Dahlsrud, 2008)។ ចគលបាំង្វៃនោះនាុយ នឹង្ទសសនៈបុរាផ្តែលចាត់ទុកការទទួលខុសត្រូវរបស់អាជីវកមមគឺត្រូវចេ៉ុធ្វៃមាចស់ភាគហុនទទួលាន ត្ាក់រាំចៃញអរិបរមា(Carroll and Shabana, 2010)។

ចសរកីសៃនិដោា នះ ារទទួលខុសត្រូវផ្តកៃ សង្គមានវរិ ឌ្ឍន៍យា៉ង្វៃ យពីទសសនៈចដើម រហូ៊របចង្ើរកានជាទសសនៈបរបច បនៃជាការចេ៉ុធ្វៃអាជីវកមមមាននិរនវៃ ភាព។សមាសធាុបរសាិានសង្គម និង្អភិលកិរច្ដគឺត្រូវានបង្កប់យា៉ង្តៅថៅកង្ុ ការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គម ចហើយត្ុមុហុនជាចត្រើនានត្ឡឹង្រង្វាស់ផ្ុង តាមដានត្រួពិនិរយ និង្ធ្វើរាយការ៍ អាំពីសកមមភាពនៃការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្ឃគ របស់ខនល ។ មានការសិកាស្រ្រាវត្រាវជាចត្រើនពីការទទួលខុសត្រូវផ្តកៃ សង្ឃគ ថៅកែង្សិ យអាជីវកមម ។

តេត្ុបខណ្ឌ និជ្ំនិរនច្ចូត តនើមត ចមប ចូ្នការទទួលួ ខសុ ត្រូវផ្នែក សង្គត ជាអនរេត ជាតមានអីច ខះល ?

ការទទួលសាគ ល់ការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គមរបស់អាជីវកមមានាំឲ្យមានការអភិវឌ្ឍន៍ត្តបខ៍ខៃ អនៃរជាិចដាយតូ៊សបញ្ជាក់ពីចគលការ៍ផ្ទៅកុង្វៃគលបាំង្វើមោត្រជានការអនុវរែការទទួលខុស ត្រូវ ផ្នែកសង្ឃគ និង្ការចេ៉ុធ្វើរាយការ៍សត្ាប់អាជីវករនិង្អ្នកនៃល់ហិរញ្ញបបទន។មានសាំនួររាំនួនពីរផ្តលត្រូវរង្ហាំ ចៅចពលវាយរនមលត្តបខៃឌទាំង្ហោះ៖

- ចរើអែកណាជាអែកអភិវឌ្ឍន៍ត្តបខៃឌ ចនោះ និង្ហុរអីវ៍?
- ចរើត្តបខៃឌ ទាំង្នោះមានអាំណារនិង្អាពស្របរាប់ផ្តរចឺ ទ ចហើយអែកណាជាអកៃ នលៃ ឲ្យ?

ុ្ខែឌាំទីមួយកុង្ចំ្រាំចណាមត្តុមបខៃឌាំៗផ្តលានចរៀបរាំចង្គឹអនុសញ្ញាញ សកលរបស់អង្គការ សហាត្បជាជាកុង្វៃ ាំ២០០០ (UN Global Compact, 2011)។ អនុសញ្ញាញចនោះត្រូវានចាត់ទុកថាទទួលានចជាគជ័យយា៉ង្ាំចូ្ង្វោរពត្ាំកសាិ លភាពរបស់ខ្លួនចលើត្តប់វស័ យននបណ្ណាវៃ ត្ុមហុនថៅផ្នែក ខ្ចជើង្ និង្អ្នកខ្រូប្ួង្ននពិភពចោក។ កុង្វៃ ាំចោះ គាំនិរន្ូវរចនីមេរាយការ៍ សកល (Global Reporting Initiative-GRI) ត្រូវានចរញនាយនូ្វត្តបខ៍ខៃ និង្គលការ៍ ផ្ទៅាំរាយការ៍ សីពីនិរនៃរភាពជាចលើកទីមួយ ចដាយរមួ បញ្ចូលនូ្វស្ូ៊រ ករសត្ាប់ការវាស់ផ្ុង និង្រាយការ៍ សីពីចសដការច បរសាិ ា ន សង្គម និង្អភិបាលភាពអភិលកិរចននដាំចើរការអាជីវកមម (GRI, n.d.)។ ចគលការ៍ផ្ទៅាំរបស់អង្គាគ រសហាត្បជាជារិសីពីអាជីវកមមនិង្សិទិធមនុសសត្រូវានចរៀបរាំច ង្ដោយ John Ruggie ផ្តលានបចង្ើ៊ីកវអនុសញ្ញាញ សកលរបស់អង្គាគ រសហាត្បជាជារិ និង្ត្រូវានចរៀបរាំចដាយមានការ រ៉ូលរមួ ពីបណ្ណាវៃ អាជីវកម៏ម អង្គការសង្ឃគ ស៊ីវលិ និង្រដា ភាិលពាក់ព័នធយា៉ង្ត្រើន។ ត្តបខ៍ខៃ ចនោះាន ត្ូ៊សបញ្ជាក់ពីការទទួលខុសត្រូវរបស់ត្ុមហុន និង្ការចគរពសិទិធមនុសស (និង្ធ្វី សាស្រ្ត សៃអនុវរែត្តប ខ៍ខៃ)។ ត្តបខ៍ខៃ ចនោះត្រូវានគាំត្ូច់ដាយរដាភាិលត្បចទសរិន ឥណ្ឌា ឌ សហរដាអាំចមរក៏ សហាគមន៍អឺរប៉ុ៉ា និង្បណ្ណាវៃ រដា ភាិលចនសង្ៗចទៀរនង្គរ។ សាជីវកមមាំមុខាំៗរបស់ពិភពចោកានបង្ហា ញពីការគាំត្ូត្តបខ៍ខៃ ចនោះនង្គរ។

កុង្វៃ ឆ្នាំ 2003 ្រុផ្តលានរ៉ូលរមួ កុង្វៃ ការនលៃ ហិរញ្ញបបទនគចត្ាង្ានបចង្ើ៊ីករចគលការ៍ ចអកាវៃ ទ័រចដាយសហាការជាមួយសាជីវកមមហិរញ្ញវរុអនៃរជារិ (IFC) ។ ចគលការ៍ ចអកាវៃ ទ័រ គឺជាសាំពុ៉ំ នន ចគលការ៍ផ្តលមានរាំនួន 10 រមួ មាន៖ ត្តបខ៍ខៃ ហានិភ័យឥទៃន និង្ការកាំវៃសង្ុ ដារអបប រមាសត្ាប់ការត្បង្ុយ័វៃថៅចពលចេ៉ុធ្វៃការវាយរនមលនិង្គ្រប់ត្តង្ហានិភ័យបរសាិ ាននិង្សង្គមសត្ាប់ គចត្ាង្ផ្តលមានចិំដើមទុនចត្រើនជាង្10នដោុលរអាចមរក៏។ចគលការ៍ចអកាទ័រត្រូវានបចង្ើ៊ីករច ង្ដោយផ្នែកចលើចគលការ៍បរសាិ ានសុខភាពរបស់គរពិភពចោកនិង្គលការ៍ផ្ទៅាំ សុវរិភាពនិង្សទដានការអនុវរែរបស់ IFC សីពីនិរនវៃ ភាពបរសាិ ននិង្សង្គម។ ដាំបូ៉ង្ ង៉ឹចគលការ៍ ចអកាវៃ ទ័រានអនុវរែសត្ាប់ត្រត្បរិបរិវៃការគចត្ាង្ហិរញ្ញវរុប៉ុាចណាណោះ ត្រត៍្វចនោះចគលការ៍ ទាំង្នោះ កាំពុង្ត្រូវានអនុវរែចដាយសា ប័នចគលការ៍ ហិរញ្ញវរុចាអកាវៃ ទ័ររមួយរាំនួន (EPFIs) សត្ាប់ត្បរិបរិវៃ ការកាន់ត្រទ៊ូលាំទ្ូាយ។ចតៅពី គរអឺរប៉ុានិង្ គររបស់សហរដាអាចមរក៏ក៏មាន គរជាចត្រើនពីត្បចទសចត្បសុីល គរមួយពីអាហ្វហិកៃ ខ្រូប៉ូង្ និង្ គរមួយចទៀរពីត្បចទសរិននង្គរ។សាំខ៍ជាង្នោះ សា ប័នហិរញ្ញវរុរាំនួន 75 រាំណាង្ឲ្យ 70% ននបាំវៃ លហិរញ្ញវរុរបស់គចត្ាង្ហៅកុង្វៃ ត្បចទសមានចសដាកិរចកាំពុង្រកីរចត្មីនគឺជាអែកអនុម័រគាំត្ូចគលការ៍ចអកាទ័រ(EquatorPrinciples Association, 2011)។

បទដាា នអនុវរែរបស់សាជីវកមមហិរញ្ញវរុអនៃរជារិត្រូវានផ្ទៅាំថៅកុង្វៃ ឆ្នាំ 2006 និង្ានចេ៉ុធ្វៃបរិុបច បនៃកម៍ចមៅកុង្វៃ ឆ្នាំ 2012 និង្ានអនុវរែកុង្វៃចត្ាង្ផ្តលឧបរាមភចដាយ EPFIs (Matsumoto, 2009) ។ មានបទដាានរាំនួនត្ាំបី ផ្តលត្តបដៃវៃ ប់ចលើការវាយរនមលនិង្ការត្តប់ត្តង្ផ្តលប៉ៈពាល់បរសាិ ា ននិង្សង្គមកាំ ាំង្ផ្តលកមមការបាំពុល សុខភាពសហាគមន៍ ការតាំង្ទីលាំថៅងឹមការអភិរកសជីវរាំពោះ ជនជាតិចដើមភាគរិរ និង្បបិ្ម (IFC, 2012) ។បទដាានសាជីវកមមហិរញ្ញវរុអនៃរជារិនកាលយជាសង្គ ដាររបស់ត្ុមុហុន ឈានមុខចគសត្ាប់ការត្គ

ប់គ្គង្ហានិភ័យបរសិានិងរង្គម។គ្គុមហុនជាចគ្រើនស័គ្គុគ រិវចែបជាព់ច្ចើតែាម សង្វៃ ដារស្វ៊ិមបីជ្រព្វកចគមិនានផ្សង្វៃ រកហិរញ្ញបបទនពីសាជីវកមមហិរញ្ញវរុអា នៃរជារិក៏ចដាយ។ ទីភាៃ ក៏ងារ នៃល់ឥទែនរបស់ OECD ភាគចគ្រើន និង គរ អភិវឌ្ឍន៍មួយរាំនួនចនសង្វទៀរកា៏នចគរពតាមបទ ដា នសាជីវកមហាម៉ ញ្ញវរុអនវែ ជារិនង្គរ ។ វាគ្រូវានចគចា វ់ទុកថាមានឥទិពធ លយ៉ាង្ហ ាំជ្រាំចពាៈនិវនៃភាពរប ស់គ្គុមហុនចៅកុង្ហែភពចោក៏។

EPFIs ភាគចគ្រើនគឺជា គររគ្ខោះ ជារិសាសន៍មកពីបណាៃ គ្បចទសអាចមររិ ខូជើង្ហអឺរប៉ុា (Foran et al, 2010)។ មាន គរអាសុីរាំនួនបួនប៉ុចណាណោៈានអនុម័រគាំគ្ចគ លកាវ៉ៃចអកាទ៊ែវចនោៈ ចហើយ EPFIs មិនមានវវែមា នសាំខ់នចៅកុង្គែចគ្ហាង្គីនារហិរញ្ញវរុអាសុីចទ (Le Clerc, 2012)។ ចបើចទោៈបីជា គរាំៗភាគចគ្រើនរបស់នងមា នចគលនចយាយ CSR ក៏ចដាយ (Foran et. al, 2010) មិនមានគរណាានអនុម័រគាំគ្ចគលកាវ៉ៃចអកាទ៊ែវចៈច យើ(LeClerc,2012;IFC,n.d.)។ គររាំនួនគ្ាំបីាននលៃម៉ូល និដល់ទាំនប់ Nam Theun 2 ចៅកុង្វៃ គ្បចទសឡាវ ចហើយ EPFIs រាំនួនបីជាអកែ នលៃ ហិរញ្ញវរុដា ល់គចគ្ហាង្គគ្គីកទាំនប់ Theun-Hinboun។

ខៃៈចពលផ្ដលអនុសញ្ញាញសកលរបស់អង្គការសហាគ្ បជាជារិនិង GRI គ្រូវានទទួលយក ដាំចើ វការ ពហុភា គីពាក់ព័នធជាចគ្រើនគ្រូវានចរៀបរាំ ផ្ដលគ្រូវានសាគ ល់ថាជាគៃៈកមាមិការទាំនប់ពិភពចោក (WCD) ។ WCD ានសិកាពីនលគ្បចយជន៍និងលប៉ៈពាល់ននទាំន ប៉ាំៗ និងានចរញនាយនិ្ទវ គ្គុបខ័ឌៃ ការច្ចើចៃសរកើសៃ ចគ្ហរវិវែសគ្ាប់គចគ្ហាង្គាំនប៉ាំៗកុង្វៃ ាំ 2000 ។ គ្គុបខ័ឌៃ ានដាក់ចរញ និ្ទវយុទសាធស្តសអាទិភាពរាំនួនគ្ាំពីរនិ ង្គលកាវ៉ៃផ៉ាសគ្ាប់ការអនុវវៃលៃៗរាំនួន26។ គ្គុបខ័ឌៃ របស់ WCD ចនោៈចៅជ្រគ្រូវានចគចាវ់ទុកថាជាគ្គុបខ័ឌៃ ផ្ដលមានភាពទូលាំទូ្លាយនិងាន គ្បចយជន៍បាំនុវដល់អកែ ច្ចើចៃសរកើសៃចគ្ហរវិវៃពាក់ព័នធនឹងចគ្ហាង្គាំនប់វារអឺ គិគសនី (Foran, 2010) ។

ចគលកាវ៉ៃនិវនៃភាពរបស់សមាគមវារអឺគិគសនីអនៃរជារិ (IHA)ានអនុចោមចៅតាមគ្គុបខ័ឌៃ របស់ WCD ចៅកុង្វៃ ាំ 2004 ។ ចៅឆ្នាំ 2006 IHAានចរញនាយនិ្ទវពីសារវភា គវាយរនមលនិវនៃភាព វារអឺគិសគនី(HSAP)របស់ខ្លួ នជាចលើកដាំបូង(IHA,2012)។មួយឆ្នាំចគ្កាយមកIHA នសហាការ ជាមួយអង្គការម៉ូលនិ្ធសវនៃគ្គពិភពចោកនិង្គ ង្គការអភិរកស្មជារិបចង្កើរក ចរទិការភា គវាយរនមន លិ វនៃរ ភាពវារអឺគិគសនីកុង្វៃចគលបាំណ្ងើបែបចបនៃ ភាពHSAP(Foran2010)។ចៅកុង្វៃឆ្នាំ2010កាំផ្ទៃងីមនន HSAP គ្រូវានចរញនាយ មានរាំនួនគ្ាំជាំពូក ផ្ដលកុង្វៃ ោៈមានបួនជាំពូកចរៀបរាប់ពីការវាយរនមលចៅ តាម ដាំណាក់កាលចនសង្គែនរវៃការអភិវឌ្ឍគចគ្ហាង្គាំនប់វា រអឺគិសគនី។ជាំពូកនីមួយមានរាំនួនបួនផ្ទៃកៈបរសិាន សង្គម បចរចកចទសនិងសដាកិរច/ហិរញ្ញវរុ។ គ្បធានបទនីមួ យៗគឺគ្រូវានវាយរនមលចៅតាម កគ្ហិលេកខៃៈវនិវៃផយខុស ៗគែផ្តល័គ្រវបាំចពញរាំនួនគ្ាំមួយចនសង្វៗគែរម្ចមានៈ ការវាយរនម័លការ គ្គប់គ្គង ការរួលរម្វរបស់ភាគីពាក់ព័នធ ការគាំគ្ពីភាគីពាក់ព័នធ ការអនុចោមតាម និងលទធនល (IHA, 2010) ។ ខៃៈចពល ចគលកាវ៉ៃ ផ្តលានអនុម័រគាំគ្ជាចគ្ រើនជូវគៃ ចៅនឹងគ្គុបខ័ឌៃ WCD HSAPានទទួលយកវិ៉ សា ស្តសៃគ្គប់គ្គង្វៃក៏ចលើបចរចកចទស (technocratic approach) នឹងានចឆ្ងព ោៈ ចៅរកចពលចវោកាំវែរ ង៉ានរបស់គ្គុមហុនអភិវឌ្ឍន៍ អែកនៃល់ហិរញ្ញវរុនិង្ហរិ បរិកៃវារអឺគិសគនី តាមរយៈរគ្ហការទបននការរួលរម្វ របស់សហាគមន៍និង្ហារួលរម្វ ជាសាធារៈ (Foran, 2010) ។

ចគគួរកវ់សមាគ ល់ថា HSAP មិនផ្ទនជាការបញ្ចប់នន ការងាររាប់សិបឆ្នាំរបស់ CSR ចទ ចហើយវាក៏មិនផ្ទន ជាសង្ហដារដ៏លឥវែចខ្ចោះនង្គរ។HSAPចៅជ្រជាឯកសា រដើមនិង្ហនទន់គ្រូវានសាកលបង្វហើយឯក សារចនោៈ ពិរជានឹងបខបស័គគចនសង្វៗ ដូវនីផ្តដ្ឋផ្តលសដង់ដារ CSR ដូប័គ្បទោៈនង្គរ។ ពិរជាសាំខ់ ផ្តលមិនគ្រវនិយយ បាំចនើលសអាំពីសារៈសាំខ់របស់ HSAP ឬភាពស្សប រាប់របស់វាចៅចពលចនោៈច យើ។ HSAP ចនោៈគ្រូវាន បចង្កើរច ង្ហើដាយឧសាហកមមខ្លួនឯង រាំផ្ទៃកង WCD គ្រូវានបចង្កើរកច ង្ហើដាយ សមាជិកឯករាជយជាចគ្រើន។ ចៅកុង្វៃ HSAP គ្គុមហុនជាអែកនលៃ ពិនុគ្ា យខ្លួនឯង ជាជាង្ហើការចបជាៃ វវិកុង្វៃ ការអនុវវៃតាមសង្វៃ ដារផ្តល័បញ្ហាក់យ៉ា ជ្រាស់។ អង្គការសង្គមសុីរិលិ ចៅកុង្វៃជ្រាំបន់ទចនលចមគង្គចៅជ្រ មានការសង្ស័យយ៉ាង្ហ ាំជ្រាំចពាៈការដាក់ពិន្ទុចនោៈ។ HSAP និង WCD មានទាំ ក់ទាំនង្ររ ចហើយ មានអែកមួយរាំនួនទទូរថា HSAP ចនោៈច្ចើឱ្យអនុសាសន៍របស់ WCD អនៃរាយ ចដាយសារការបចង្កើរកជចគ្ជើសជាំនួស មួយ។ [1]

ចសរកើសៃនិដោ នៈ គ្គុបខ័ឌៃ អនជរជារិចលើកកមពស់ CSR គឺពិរជា ងីមនិង្ហានចាប់តាំងីឆ្នាំ 2000 ឬចគ្កាយមកចទៀវប៉ុចណាណោៈ។ ចគលកាវ៉ៃ ចអកាៃ ទ៊ែវមិនគ្រូវានអនុម័រគាំគ្ចយ៉ាង្ហ ទូលាំទូ្លាយចៅកង្វៃ រាំបន់អាសុី ដូវចៅកែង្គីបែអឺរប៉ុានិង្ហាចមរិខូជើង្ហទ។ចដាយសារគចគ្ហាង្ហារអឺគិសគនីទចនលចមគង្គភាគចគ្រើនទទួលានហិរញ្ញបបទនពី គរអាសុី ចគលកាវ៉ៃចអកាទ៊ែវនិង្សបជាានការអនុវវៃរបស់សាជីវកម មហិរញ្ញវរុ អនវៃជារិអារនឹងង្ហិនពាក់ព័នធដូវចពលមុន ចពលផ្តលមា នួរអឺរប៉ុានិង្ហាចមរិខូជើង្ហាចគ្រើនានរួលរម្វ។HSAPមានសកានុពល មួយរាំនួនដូវជាសង្វៃដារសគ្ាប់វស័យឧសាហកមមវារអឺគិគសនី ប៉ុផ្ទចៅជ្រមានការងារជាចគ្រើនផ្តលគ្រូវច្ចើមុនចពលផ្តលវាគ្រូវាន ចគទទួលសាគ ល់ថាជាសង្វៃដាមួយផ្តលអារទទួលយកានចៅខ្ចួ តៅឧសាហកមមចនោៈ។

ការរៈគូនគ្គុកបខណ្ឌ និង្ហារគ្ហវ ឬាយការណ៍ារភព ន៍ នធ ខុ CSR

ានការគ្ពួយារមភមួយដ៏សាំខ់គឺ ថាចវើហាចលខី ឬអែកអនុ ម័រគាំគ្គុបខ័ឌៃមួយ ពិរជាច្ចើសៃកមមភាពណាមួយផ្តលខុស

1 - More information on perceived problems with HSAP can be found here: http://www.internationalrivers.org/resources/voluntary-approach-will-not-resolve-dam-conflicts-4286

គៃ ឬគ្គន់ជ្រជាការអនុវត្តមួយថៅកុង្ហៅំ ក់ទាំនង្សាធាវែៈរ យើ៉ា ង្ហា (មិនផ្ទុនគ្គបខ័ខៃ ទាំង្អស់រត្តូវឲ្យអែកអនុម័រគាំត្ធ ជាហារាចលខឹចទ) ។ ចទោះជាយ៉ា ង្ហា Scholtens and Dam (2007) ានរកច ញើថាចគលនចយាយបរសិា ន សង្គមនិង្អភិាលកិរចនន EPFIs មាន ភាពខុសគៃយ៉ាង្ហាំ ង្រវាង្អែកមិនអនុម័រគាំត្ធ ចហើយ គុរាំៗជាចគ្រើនទាំនី ង្ហាអនុម័រគាំត្ធចគល ការ៉ែ ទាំង្ហោះចគ្រើនជាង គរ៉្វើរៗ។ ◌ គរផ្តលមានត្បូរិបរិកោរថៅកុង្ហែរសិា នផ្តលមានសាប័ន សង្គមស៊ីវលិ គុមរស្ទើមរិផ្សង្ហែ រកការគាំត្ធរង្ហើ មាំ ទាំនង្ហាអារនឹង្ហាឈមមុខនឹង្ហារប៉ា◌ោះពាល់ ចករចំឈៃាមោះពីការនៃល់ម្ទលនិ្តគចត្នាង្ហំរត្ឋង្រត្បាស់។ គរទាំង្ហ នោះានអនុម័រគាំត្ធចគលការ៉ែ ចអការ ទ័រចដើមបីការបនាយហានិភ័យរាំចពា◌ោះចករចំឈៃាមោះ និង្សងាញពីការអនុវត្តន៍ផ្តលមានការទទួលខុស ត្រូវរបស់ខ្លួន (Scholtens និង្ហាំនប់ផ្ឆៃ ំ 2007) ។

ភាពមិនរាសៅាស់ក៏ចកើរមានថៅជុំវញិ ការអនុវត្តន៍រាប់ននគ្គបខ័ខៃទាំង្ហនោះ ង្ហូរជាចគលការ៉ែ ចអការ ទ័រនិង្សទដានការអនុវត្តរបស់ IFC ។ ត្បូសិនចបើគចត្នាង្ហយបរាជ័យមិនានបាំចពញតាមចគល ការ៉ែ ឬសង្ហែ ដារការអនុវត្តកុង្ហែ អាំ ង្ហូពលននការសាង្ហសង់ ឬត្បូរិបរិការ ររបស់ខ្លួនល បាប់ពីទទួលានត្តាក់កមីចរវាមិនមានភាពរាសៅាស់ចទថាចរើសានប័នហិរញ្ញវត្ថុអារនឹង្ហារផិា នការណាមួយចដើមបី បង្ហាំឱ្យគចត្នាង្ហាំង្ហោះអនុចោមថៅតាមរាប់(TransparencyInternational,2008;Foranetal., 2010; Lawrence, 2009) ។ EPFIs មិនមានការផ្តែុំសីពើរចបៀបអនុវត្តចគលការ៉ែ ចអការ ទ័រចទ ចហើយក៏មិនមានការបញ្ហា ក់ឯករាជយពីការអនុវត្តរបស់ខ្លួនននង្ហូរ ចដាយចហរុចនោះាំឲ្យ គរទាំង្អស់អនុវត្តន៍វចគលការ៉ែ ទាំង្ហោះមិនង្ហូរគៃ (Le Clerc, 2012) ។

ទាំង្ហូគលការ៉ែ ចអការ ទ័រ និង GRI ត្រូវានចគរោះ គន់រាំចពា◌ោះការមិនរត្តូវឲ្យមានការរាយការ៉ែ អាំពី គចត្នាង។ មានជ្រារាយការ៉ែ សីពើត្បូរិបរិកាដ ររបស់ គរ ឬរបស់គ្គមហុនទាំង្ហូលប៉ុចណាណោះ មិន មានចសរកើដលមិវែ អាំពីគចត្នាង្ហីមួយៗចទ (Foran et al., 2010; Fonseca, 2010) ។រាយការ៉ែ ផ្សប ចនោះមានភាពមិនរាសៅាស់ ថាចរើបទដានសង្គមនិង្សរសិា នត្រូវានបាំចពញថៅកផ្តលង្អនុវត្តគចត្នាង ផ្ទរចំ ទ ចហើយអីថៅជានលប៉ា◌ោះពាល់ពិរត្តាកដថៅទីច ◌ោះ (Fonseca 2010)។ ចដាយសារអវរដមានររ សម័នពធគ្គបខ័ខៃនូលរការ រាយការ៉ែ ទាំនង្ហាវានចរៀបរាំចដាយយកដានទាំក់ទាំនង្ររបស់គ្គមុហុន ផ្តលមានការយល់ដឹង្ហិរត្តាកដវិរត្តអាំពីល័កខខ័ខៃថៅទីចោះ។

គ្គបខ័ខៃ WCD ជួបត្បូទោះនឹង្ហារមិនយល់ស្រួបចលើអីផ្តែលជាការអោះអាង្ហោះ គន់មួយរាំនួនថា គ្គបខ័ខៃ ចនោះជារូសាស្តសចជដ គៃរចលើសិទិធមនុសស។ WCDានអាំពាវឲ្យមានការរ៉្វើលរមួ របស់សហគមន៍ចដាយ ឥរគិរនងលមុនចពលនិង្ហារត្តមចត្តៀង្អកបចដាយការដឹង្ហ (FPIC) និង្ហារទទួលយកជាសាធារែៈ។ គរពិភពចោកIHAនិង្ហារ

ក់ងារនៃល់ឥទែនទាំង្ហស់ានឯកភាពជាមួយនឹង្សទចសាស្តសអាទ៉ែ ភាពទាំង្ហាំពីរ ប៉ុផ្តែមិនយល់ស្រួបជាមួយនឹង្ហគលការ៉ែ ផ្តែរាំជាកោក់មួយរាំនួន ជាពិចសសចគលការ៉ែ ណាផ្តលទក់ទង្ហៅនឹង្ហារ៉្វើលរមួ ជាសាធារែៈនិង្សទិធមនុសស។ ពួកចគមានអារមម៉ែ ថាចគលការ៉ែ ផ្តែរាំទាំង្ហនោះនឹង្ហប៉ា◌ោះពាល់ដល់ការអភិវឌ្ឍទាំនប៉ាំៗ និង្ហើឲ្យការសចត្ថុរិវែមានការយឺរយ៉ា វ ចហើយវានៃល់អាំណាំរចគ្រើនចពកដល់សហគមន៍រ៉្វើរៗ និង្ហូនជារិភាគរិរ (Foran, 2010; Baghel and Nüsser, 2010)។

មុន និង្ហានអនុវត្តន៍ថៅនឹង្ហផ្តលង្ហនអែកមិនគាំត្ធទ ប៉ុផ្តែការអនុវត្តចគលការ៉ែ ចអការ ទ័ររបស់ពួកចគ មិនង្ហូរគៃ ចទ ចហើយមានរាយការ៉ែ រិវត្តរាយការ៉ែ អាំពីគចត្នាង។ គាំនិរនៃរចនើមៃរាយការ៉ែ ជាសកល (GRI) បចង្ហើនក រមាល ភាពចដាយ ាំយកន្ធវិការអនុវត្តន៍ CSR ចដើមបីជាពនឺល និង្ហារាយការ៉ែ ជាកោក់សត្តាប់ការច្វើសែរនកមមឯករាជយ។ ចទោះជាយ៉ា ង្ហា ការរាយការ៉ែ អាំពីគចត្នាង្ហំមិនសិរ ថៅចត្តាម GRI ផ្ទុរ។ គ្គបខ័ខៃ WCD ត្រូវានទទួលយកយ៉ា ង្ហូលាំទូលាយ ប៉ុផ្តែចពលគ្ហី រគ្គបខ័ខៃ ចនោះត្បូឈមមុខជាមួយនឹង 'អែកត្បូរួត្បូផ្ទង់' HSAP ផ្តលត្រូវានបចង្ហើរក ច ង្ហូដាយរសី យឧសាហ កមម។

តើCSRកម្រើងអង់ងីយ៉ាងលេចឡើងជាទូទៅនៅក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ននេះ?

ខ៊ៃៈចពលផ្តលសា នភាពថៅជ្រកាំពុង្ហរីវ៉ែ CSR កុង្ហ្រាំបន់អាស៊ីនចគៃ រការយករិរៃទុកដាក់យ៉ា ង្ហូលាំទូលាយថៅចលើការនៃល់ ជាំនួយឧបរមា ភដល់ជនក្តីក្ត និង្ហារអភិវឌ្ឍន៍សហគមន៍ (LRQA and CSR Asia, 2010; Krechowicz and Fernando, 2009a; Krechowicz and Fernando, 2009b) ។ ចនោះគឺជាការ បកស្រាយហួសសម័យននCSR ថៅកុង្ហែ ការយល់ច ញើរបស់សា ប័នមួយរាំនួន និង្ហូលដ់ន្ធវពិរមានមាន ត្បូចយជន៍រិវត្តថៅដល់អែករនឹចយគអាំពីសកមមភាពបរសិា ននិង្អភិាលកិរចរបស់គ្គមហុន (Krechowicz and Fernando, 2009a) ។ ចរើច្វើយ៉ាង្ហាចដើមបីឲ្យ CSR អនុវត្តថៅអារធុលោះបញ្ចាំង្ហី ត្បូរិរ៉ែ បទដាននិង្អនុសញ្ញាញ ជារិផ្តលមានលកខ៊ៃៈជាអង្គភាព ឬមានររបទង្ហូរគៃ (Chapple and Moon, 2005; Kemp, 2001) ។ Welford[2] ានគិ្តសបញ្ហា ក់ថារលករCSRគឺនចយាយនិង្ហាំនួញ មិនផ្ទុនជាសហគមន៍ ឬសង្គមស៊ីវលិ ចហើយពួកចគភាគចគ្រើនថៅជ្រមានការសង្ស័យនិង្ហាំទុកCSRគ្គន់ជ្រជាដាំច្វើរការពីចលើពុះចត្តាមប៉ុចណាណោះ។

កង្ហោះរមាល ភាពសាជីវកមមជាឧបសគគដ៏សាំខ៉ាន់កុង្ហា រច្វើឲ្យកមមវីិ CSR និង្ហារាយការ៉ែ កាន់ជ្រត្បូចសើរ ចើង្ហ (LRQA and CSR Asia, 2010; Krechowicz and Fernando, 2009b) ។ ថៅទីចនោះនង្ហូរ ការ គលស់ប្តុីវែកាំពុង្ហកើនចើ ង ង្ហូរជាទីនារភាគីហុនានយល់ដឹង្ហគ្រើន និង្ហា នរ៉្វើលរមួ យ៉ា ង្សកមមកុង្ហែ ការច្វើរាយការ៉ែ CSR ។ ប៉ុផ្តែ រាយការ៉ែ GRI ថៅកុង្ហែ ផ្ឆៃ ំ 2009 មានជ្រ 21% ប៉ុចណាណោះជារបស់គ្គមហុនអាស៊ី (LRQA and CSR Asia, 2010) ។ រសី យ៉ារអី គិសគ

នីកុងម្រាំបន់ទចនចលមគង្គគោះរមាលភាពជាពិចសសបង្កចង្គីដាយអាំចពើពុករលួយ (Foran et al., 2010) និង្គាពភ័យខ្លួរ ថាការចបើករាំហានិង្ការ រាយការ៍ នឹងប្បង្កឲ្យមានការពោះគន់ (LRQA and CSR Asia, 2010; Tobias, 2010) ។[3]

ារវ៉ូលរមួ របស់ត្កុមុ ហុនចៅអាស៊ីកុង្កោរន្ធូរ៉ ចនើមែ CSR ជាអនដរជារិមានកត្មរិទប។ ចៅកុងៃ ឆ្នាំ 2010 ត្កុមហុនចៅអាស៊ីមានត្រឹមច្រ 3,5% ននត្កុមហុនផ្តលានពោះបញ្ជីចៅនារហុន Dow Jones ចសើមនឹង 17% ននហារាចល់ខីករិកាសញ្ញាញ សកល និង 30% ននត្កុមហុនផ្តលានដកខ្ួនលពីករិកាសញ្ញាញ សកល។ នុយា ចៅវញ្ញិ រដាភិលថាកែជារិនិង្ការហុនាននឹង្កាំពុង្បចង្ើរកបទបបញ្ញរិផ្តែលងាយនឹង្ធូលយក ចដើមបីជំរញ្ញ ការអនុវរ៉ែ CSRឲ្យានចត្រើនជាង្ធនោះ (LRQA and CSR Asia, 2010) ។ មូ៉លនិ្វនិ ចយគផ្តលទទួលខុសត្រូវកុងៃ សង្គមកាំពុង្រូចកើនច ង (Krechowicz and Fernando, 2009a) ចហើយកុង្ឆៃ្ន ាំ 2009 ចគានចមើលច ញ្ញីពីការចាប់ចនើមែននការវាយរនមលនិរនវ៉ែ ភាពអាស៊ី ចដាយានចាវ់រាំណារ់ថាកែ ត្កុមហុនទាំង្ាយចយង្ៅតាមលកខ៉ៈវនិ វ៉ែឆយអាំពីការអនុវរ៉ែរបស់ពួកចគរាំចពា ោះបរសាិ ន សង្គមនិង អភិលកិរច (LRQA and CSR Asia, 2010) ។ អង្គការជាចត្រើនង្ីូរជាសមាគមរនិ ចយគត្បកបចដាយរីរ ភាពនិង្ការទទួលខុសត្រូវចៅកុងម្រាំបន់អាស៊ីនិងប្រមាគមសប្បារជារការទួលខុសត្រ៉ូវ ក៏ត្រូវានបចង្ើករ ចង្គីដើមបីនែលព័រិមានបរសាិន សង្គ័មនិង្អ៉ភិលកិរចដល់វនិ ចយគិននង្គូរ (LRQA and CSR Asia, 2010) ។

ត្កុមហុនត្គសារនិងប្រហាត្គសរដា (SOEs) ឬសហាត្គសឯកជនម៉ានជាទ៉ូចៅចៅកុងម្រាំបន់អាស៊ី។ ភាព ចលើសលប់ននត្កុមុហុនមានមាចស់ភាគហុនច្រមាកែឬជាត្កុមានការបនយាការចលើកទឹករិវ៉ែដល់ការវ៉ូលរមួអនុវរ៉ែ CSRឬត្បរិបរិកាវៃត្បកបចដាយរមាល ភាព (LRQA and CSR Asia, 2010; Krechowicz and Fernando, 2009b) ពីចត្តា ោះការអនុវរ៉ែ CSR ត្រូវានជាំរញ្ញ ចដាយសារការត្តយារមករបស់ភាគទុនិកនឹង អកែនលៃហិរញ្ញវរុចលើការត្គប់ត្គងានិភ័យសាជីវកមម។ ឥទិពធលដ៏មានអានុភាពចលើការអនុម័រគាំត្ទ CSRឬត្បរិបរិកាវៃរបស់វាគឺជាសមរភាពកុងៃការវ៉ូលរមួជាសាធារៈចៅកុងៃត្បរិបរិកាដរការការពារ អាជាកណា៉ែ ល និង្ត្ព័នធនសពៃនាយព័រិមានចស៊ើបអចង្ករចដាយឥរគិរនង៉លៃ។

ចត្តៅពីការអនុវរ៉ែ CSR ទន់ចខាយរបស់ត្កុមហុនចៅអាស៊ីការអនុវរ៉ែរបស់ឧសាហាកមមទញ្ញយក្ធធានម្មជារិក៏ទន់ចខាយនង្គូរ។ ត្កុមហុនរត្ោះជារិសាសន៍ភាគចត្រើនផ្តលបង្ករលប៉ា ោះពាល់ដល់សហា គមន៍ចដាយតា ល់ តាមរយៈការចត្បីត្ាស់ដីនិង្ធឹករបស់ពួកចគ កាំពុង្ប្រឈមនឹងប្រមាពប្រង្គមចកើនច ង ីកុង្កោរត្គប់ត្គងលប៉ា ោះពាល់ផ្តលានបង្ក ង ី។ ត្កុមុ ហុនទាំង្ធនោះចម៉ែរាយការ៍ កត្មិរចលើម្បមនិង្ធទួលសាគ ល់ថាទាំ ក់ទាំនង្ាមួយសហាគមន៍និង្ការចម៉ែ
ឈាមោះរបស់ពួកចគគឺពឹង្ផ្អែកចលើការផ្ធរកាអាជាប័ណែត្បរិបរិកៃារកុង្ធៃប្រង្គមរបស់ខ្លួន (LRQA and CSR Asia, 2010; Krechowicz and Fernando, 2009b) ។

ចសរកីសៃនិដៃោ នៈ CSR កាំពុង្វិវ៉ែ ចហើយត្កុមហុនអាស៊ីផ្តលអនុវរ៉ែ CSR ានចកើនចើង្យ៉ា ង្ខាំង្ៅកែង ប៉ុមនៃឆ្ោំវង្គត្កាយចនោះចហើយនិកៃារងើមៗកាំពុង្រូចកើនចើង្គង្គូរ។ចដាយសារច្ររសម័នពធនិង្ការអនុវរ៉ែអភិលកិរចរបស់ត្កុមហុនជាចត្រើនចៅអាស៊ី ចគចាំាំរ់ត្រូវផ្តលមែការកសាង្រមាល ភាពនិង្ការចម៉ែរាយការ៍ CSR ។ត្កុមហុនអាស៊ីសាក់ចសើរវ៉ូលរមួ កែង្ការនែរចនើមែជាអនដរជារិកងៃ ការគាំត្ទបទដា ន្ធ CSR ផ្តលស្បបតាមរាំបន់។ ចបើចទោះបីជាអត្តាអនុម័រគាំត្ទ CSR ចៅទូ៉ទាំង្រាំបន់ទបយ៉ា ង្ាក៏ចដាយ ការវនិ ចយគផ្តលទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គមគឺកាំពុង្ធទួលានត្បជាត្បិយភាពយ៉ា ង្ខាំង ចហើយត្កុមហុនផ្តលពឹង្កែចល្ើផាន្ធមជារិកាំពុង្ប្រឈមមុខនឹងប្រមាព្រង្គមចកើនចង្គីលើការត្គប់ត្គង្គល ប៉ា ោះពាល់បរសាិ ននិងប្រង្គមរបស់ខលន។

តេចសាលភាពននCSRកចុកោរអកចឌ្បចារីអត្ថគសនីរបនធ់តនតលមគចាគនធំហំបនុណា?

ត្បចទសមានចសដកិារកចាំពុង្រកីរចត្ើនទាំង្ស់ចៅកុងម្រាំបន់ចលើកផ្លូង្រត្បចទសចៀរណាមាន ផ្ទៃាំពីបទបបញ្ញរិតែ្កមគាំនិរន្ធូរ៉ែចនើមែ ទីនារ ឬពានរងាន់ៃចដើមបីចលើកទឹករិវ៉ែដល់ការរាយការ៍ ពី CSR (LRQA and CSR Asia, 2010; Krechowicz and Fernando, 2009a) ។ រាយការ៍ CSR ចៅកុងៃ ត្បចទសម៉ាច ស៊ីនិង្ត្បចទសនងចតែរចលើការអភិវឌ្ឍសហាគមន៍និង្ការនៃល់ជាំនួយឧបរាមភ ខ៉ៈផ្តលត្កុមហុនចៀរណាមចម៉ែកៃារាយការ៍វិរ្បូរអាំពីបញ្ហា ចនោះ (Krechowicz and Fernando, 2009a) ។

្បចទសរិនានចរញ្ញនាយចគលការ៍ ផ្ទៃាំសីពៃពី ការចម៉ែរាយការ៍ CSR កុង្ៃោះ SOEs ត្រូវានចលើកទឹករិវ៉ែឲ្យអនុវរ៉ែតាមចហើយនារហុនទីត្កុង Shanghai និង Shenhen រត្មូវឲ្យពោះបញ្ជីត្កុមហុន ផ្តលានរាយការ៍ ពីការអនុវរ៉ែន៍ CSR របស់ពួកចគ។ ង្ីូរតែ ចនោះផ្តរ Bursa Malaysia ានបចង្ើករ ត្កុបខ័ខៃ CSR តា ល់ខ្លួននិង្រត្មូវការរាយការ៍សត្មាប់ត្កុមហុនផ្តលានពោះបញ្ជី (LRQA and CSR Asia, 2010) ។ ត្កុមហុនមានភាពបរ់ផ្សនកុង្កោរសចត្មរវិរ៉ែចរើត្រវរាយការ៍ពីអីនៃិង្រាំន្ធូន ប៉ា ម ន ច្រការចត្បីត្ាស់សង្ៃ ដាវ៉រវាស់ផ្ធង្ៅមានការខោះ ខ្រចៅច យើ។ នារហុនរបស់ត្បចទសនងមិន ត្រូវការឲ្យត្កុមហុនការចម៉ែរាយការ៍ពីCSR ចទរាំផ្ទៃកងត្កុមហ៊ុនផ្តលានពោះបញ្ជាចៅចលើនារហុនរបស់ចៀរណាមភាគចត្រើនចម៉ែរាយការ៍ ជាភាសាចៀរណាមច្រប៉ាចណាណោះ (Krechowicz and Fernando, 2009b) ។ កុង្ធៃពលជាមួយតែ ចនោះ សហាត្គរដាមួយរាំន្ធូនកាំពុង្ធិចារណាចលើ CSR ។ សហាត្គសមួយរាំន្ធូនានបចង្ើករជាបុត្រសម័នពធជួញង្ីូរជាសាធារៈបុត្រសម័នពធទាំង្ោះមានការយល់ ដឹង្ពី CSR ច្រត្កុមហុនទាំង្ោះចៅច្រចត្បីចាស់ៗសត្មាប់ត្បរិបរិកាវៃអាជីវកមមសាំខ្ធាន់ៗរបស់ខ្លួនលដផ្តល។

3 -http://www.csr-asia.com/index.php?cat=7 CSR in Asia gaining traction Wednesday, October 6th, 2010

ចសរកីសែនិដោ ន: នារហុនថៅកង្ងៃ រាំបន់កាំពុង្ធិរខាំគ្បឹង្ប្រង្គធ្វព្វោះថៅរកការចរៀបរាំវាយកាវ៉ែ CSR ដ្វឺរនឹង្គមុហុនផ្គលមានបាំវាំវ្រោះបញ្ហាថៅចលើទីនារអេនដរជារិផ្គលឲ្យរនិមខលសព់ថៅចលើគែចនយ៉យ ភាពសាធារ:។ នារហុនរបស់ត្បចទសរិនទមទរវាយកាវ៉ែយ៉ា ជ្រឹង្រង្ឃ៏ បាំនុរ បា ប់មកគឺនារ ហុន Bursa Malaysia ។ នារហុនរបស់ត្បចទសនងមិនត្រូវ ការវាយកាវ៉ែ CSR ចទ ប៉ុផ្ទែគ្គមុហុនអារ ស័ត្ថ គរិវែរថ្មើរវាយកាវ៉ែ ចតែ រសាំខ្ទចលើការអភិវឌ្ឍន៍សហាគមន៍និង្ហាំនួយឧបរមា ភ។ ត្បចទស ចរៀរណាមមានវាយកាវ៉ែអន់ចខាយបាំនុរ ចដាយសារមិនមានបទបបញ្ញត្តិ ចហើយគ្គមុហុនមួយរាំនួន ប៉ុចណាណោះផ្គលានចរៀបរាំវាយកាវ៉ែ ចនោះ។

តេអរកែអេភិវឌ្ឍន៍វារីអគ្គីសនីទិតនទិល មគទ្ធគល្ប់រមួអនុវត្ត CSR ផ្តរតែង?

ានការសិកាស្សាវត្ជាវអាំពីលកខៃ:ឬរសិាលភាពននCSRវិរូវកុង្ហារអភិវឌ្ឍន៍វារអីគិសគនីវាំបន់ ទចនលចមគង្គ ។ ឯកសារវាំនួនបីចរៀបរាំចដាយ Foran et al. (2010) Middleton et al. (2009) និង្អង្គការ ទចនលអនៃរជារិ (2008) នដល់នូវព័រមានសីពើ អែករនិ ចយគនិង្អែកអភិវឌ្ឍន៍វារអីគិសនីកុង្រំាបន់ទចនលចមគង្គ ចដាយរង្កលែបងាញពីទាំក់ទាំនង្ធថៅកគ្និរទបជាមួយនឹង្CSR។នេងនិង្គែអភិវឌ្ឍន៍ គចត្តាង្ានបចង្ើនក រាំនួនអកែ រនិ ចយគដ្វរផ្គលានចលើកច ង្ើកុង្អែកសារទាំង្បីចនោះ។ គរនេងរាំនួនបួនមានចគលនចយាយ CSR (Export-Import Bank of Thailand, 2011; Siam Commercial Bank, n.d.; Bank of Ayudhya, n.d.; Kasikorn Bank, 2011) ។ កុង្ងៃ រាំចណាមវាយកាវ៉ែរបស់ គរទាំង្អស់ មានផ្ររាយកាវ៉ែរបស់ គរសៀាមពាជិជា (Siam Commercial Bank) ប៉ុចណាណោះផ្គលវាយកាវ៉ែពី CSR ចតែ រសាំខ្ទចលើការនលៃ ជាំនួយឧបរមា ភ ការអភិវឌ្ឍន៍សហាគមន៍ និង្ បុគគលិកស័ត្វ គរិវែរថៅកុង្រាយកាវ៉ែ ត្បចាំឆ្នាំរបស់ខ្លួន។ កុង្រាំចណាមគរទាំង្បួន គរ Kasikornពាយមចរៀបរាំស៊្វរ ករវាយកាវ៉ែ CSRរបស់ខ្លួនឲ្យត្រូវនឹង្រងាសៃGRI។អែកអភិវឌ្ឍន៍របស់នេងរាំនួនបួនមានការអនុម័រគាំគ្ម CSR ខុសៗគែ ។ គ្គមុហុនអភិវឌ្ឍន៍ អ៊ីតាលី នងនិង្ CH. Karnchang មានការអនុវររើរ្វរ ខៃ:ផ្គលគ្គមុហុន Ratchaburi និង្គមហុន General Electricានអនុវរៃលគៃបចសើរជាង្។ទាំង្គមុហ៊ុនCH. Karnchang និង្ គ្គមុហុន អ៊ីតាលី-នង មាន ចគលនចយាយ CSR មិនស៊្វរវាសោស់ រដី ចគលនចយាយរបស់ Ratchaburi និង្ EGCO មាន សភាពរាសោស់ជាង្។ ថៅកុង្ងៃ វាយកាវ៉ែ ត្បចាំឆ្នាំរបស់ ITDC និង្ CH. Karnchang មានផ្នែកខោ:ល ចតែរសាំខ្ទចលើការនលៃ ជាំនួយឧបរមា ភ និង្ការអភិវឌ្ឍន៍សហាគមន៍ (Italian-Thai Development, 2011; CH. Karnchang, 2011) ។ គ្គមហុន Ratchaburi និង្ EGCOានចរៀបរាំវាយកាវ៉ែ CSR យ៉ា ង្លាំទ្វាយចបើចត្បៀបចធៀបថៅនឹង្រាយកាវ៉ែ របស់ GRI (Ratchaburi, 2011; EGCO, 2009) ។

ថៅកុង្ងៃ ត្បចទសរិន មិនមានភាពរាសោស់ចទ ថាចតើ China EXIM Bank មានចគលនចយាយ CSR ចបើចទោះជាមានមានត្រឹមច្រមួយផ្ទកែ រ៉ូរថៅកុង្ងៃ វាយកាវ៉ែ ត្បចាំឆ្នាំរបស់ខ្លួនប៉ុចណាណោះ (ExportImport Bank of China, 2011) ។ គរអភិវឌ្ឍន៍ត្បចទសរិនមានចគលនចយាយ CSR រាយ កាវ៉ែ CSR ឯករាជយ និង្អនុចោមថៅតាមបទដា ន ISO 26000៖ សង្គ ដារននការទទួលខុសត្រូវផ្ទែក សង្គម (China Development Bank, 2011) ។

កុង្ងៃ រាំចណាមគ្គមុ ហុនអភិវឌ្ឍន៍រិន Sinohydro មានចគលនចយាយ CSR ចរៀបរាំវាយកាវ៉ែ GRI (GRI,2012)និង្អនុចោមថៅនឹង្ISO14001៖សង្ងៃដារត្បព័ន គ្គគប់គ្គង្បរសិាន(Sinohydro,n.d.)។ គ្គមហុន Datang និង្ China Southern ទាំង្ពីរមានចគលនចយាយ CSR ចរៀបរាំវាយកាវ៉ែ GRI និង្ាសមាជិកននករិកាសញ្ញសកលចទៀរនេង្ (China Southern, 2011; Datang, 2009)។

ព្រចរៀរណាមរាំនួនពីរគឺ គរ Vietcom និង្ គរវនិ ចយ គនិង្អភិវឌ្ឍន៍ចរៀរណាមត្រូវាន កាំរែបផ្មាសត្បាប់គ្គមុហុនអគីសគនីចរៀរណាម។ចគមិនអារផ្សង្ងៃរកព័រមានអាំពី គរVietcom ឬគ្គមុហុនអគីសគនីចរៀរណាមានចទពីចត្តាោះគ្គមុហុនទាំង្ពីរចនោះមិនមានចគហទាំព័រជាភាសា អង់ចគលស។ គរវនិ ចយគនិង្អភិវឌ្ឍន៍ចរៀរណាមមានចគលនចយាយ CSR ប៉ុផ្ទចៃ តែ រចលើការនលៃ ជាំនួយឧបរមា ភ (Bank for Investment and Development of Vietnam, n.d.) ។

គ្គមហុនអភិវឌ្ឍន៍របស់ត្បចទសម៉ាច ស៊ីទាំង្ពីរ Mega First Corporation Berhad ឬ Gamuda Berhad មិនមានចគលនចយាយ CSR ឬ វាយកាវ៉ែ វាសោស់ចទ (Mega First Corporation Berhad, 2011; Gamuda Berhad, 2012) ។ អគិសគ នីឡាវក៏មិនមានព័រមានសីពើ CSR ថៅចលើគហ ទាំព័ររបស់ខ្លួនល ផ្ងរ (Electricité du Laos, n.d.)។

ចសរកីសែនិដោ ន៖ ការរ៉ូលរមួជាមួយ CSR មានភាពខុសគែចត្រើន។ ចគលបាំប្រង្ានរបស់ CSR ថៅកង្ងៃរស័យវារអីគិសគនីរមួមាន៖

- *ការវាស់ផ្ធង្ការវាយកាវ៉ែជាសាធារៈពីនលប៉ោះពាល់*
- *ការបងា ញពីអរត្ថា បចយជន៍ដល់សហាគមន៍ថៅរាំបន់ផ្ទែកខ្វលើនិង្ខ្វាមថៅកែប្រាំបន់*
- *មន៍ត្បព័នចគ្គប់គ្គង្ហានិភ័យបរសិា ននិង្សង្គមផ្គលត្រូវានដាក់បញ្ចូលថៅកែអ្នកភិលកិរចផ្គលរង្ការប៉ោះពាល់ សាជីវកម៉្មរមបស់ពួកចគ និង្*
- *វាយកវ៉ែ អាំពីបទដា ន បរសិា ននិង្ សិទិធមនុសសអនដរជារិផ្គលពួកចគចបជារៃ រិវែរថ្មើរតាម។*

តេមានខ្វទាបារណ៍ពី CSR ភព្វែអភិវឌ្ឍវារអីគ្គគិសនីទិតនទិល មគទ្ធ ជរតែង?

ារកាំរ៉ែ CSR ថៅកុង្ងៃ បរបិ ទវារីអី គិសគនីគឺជាការលាំកពីចត្តាោះសកមមភាពជាចត្រើនផ្គលនឹង្ត្រូវចារ់ ទុកជា

CSR ពាក់ព័នធនឹង្ការកសាង ដ្ឋ៊ីរជា (ការកសាង្សាចរៀន មែឌ លសុខភាព ការនរគ់ នគង់ទឹក សារែជាចដើម)គឺជាការពកេ៊ិរចកិរចសនារបស់ត្បូរិបវិកែរវារអីគិសគនី។ខែៈផ្តលCSRមានសកានៃុពលកុង្គារចេ៊ុខ្សែត្រុភ្ភោពទ្វ៊ចៅរបស់គចត្នាង្គុ្រចសើរច ង្ជីត្បការចនោះមិនគ្គប់គ្គន់សត្នាប់ការអភិវឌ្ឍន៍ ត្បកបចដាយនិរនៃរភាពចោះច យើ។ CSR មិនទន់ានបងាា ញថាជាយនៃការដ៏មានត្បសិទិធភាពជាំនួសឲ្យ ការត្រួ ពិនិរយរបស់ភាគីទីបី បទបបញ្ញរិវែង៉ឹមាាំនិង្រមាល ភាពចៅកុង្ក ត្បចទសច យើ។

គចត្នាង្វារអីគិសគនីTheun-HinbounនិងNamTheun2ត្រ្វានចលើកចើង្ហាឧទហារ៍ញឹកញាប់អាំពី ‵ការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គម′ ចៅកុង្ក គចត្នាង្នដគ៊ូរវាង្សហាគ្គសសាធារែៈនិង្សហាគ្គសឯក ជន។គចត្នាង្វារអីគិគសនីរវាង្សហាគ្គសសាធារែៈនិង្សហាគ្គសឯកជនចនសង្វទៀរដ្ឋីរជាទាំនប់ វារអីគិសគនីNamNgumនិង្វាំនប់វារអីគិគសនីHouayមិនមានភសុតាង្សែងាាញពីCSRចទ។

ទាំនប់ Theun-Hinboun ជាទាំនប់ដ៏ាំទីមួយត្រូវានសាង្សង់ច ង្ហើកុង្ក ត្បចទសឡាវចក្តាមភាពជានដ៏គ៊ូរវាង្សាធារែៈជននិង្ឯកជន (International Rivers, 2008) និង្វាគចត្នាង្វាំនប់ទីមួយផ្តលាន អនុវរែចក្តាមល័កខខ័ខែសាង្សង់-កាន់កាប់-ត្បរិបរិកោរ-ចនរា (BOOT) (Virtanen, 2006) ។ ទាំនប់ចនោះ ត្រូវានបញ្ច ប់កុង្ក ឆ្នាំ 1998 និង្ត្រូវានគ្គប់គ្គង្វដាយរដាា ភិលនៃនសាធារែរដាត្បជាំបចរយយត្បជា មានិរឡាវ (GoL) Statkraft (Norway) និង GMS Power (Thailand) ានបចង្ើករជាត្កុមហុនថាមពល Theun-Hinboun (THPC) ។ ធនាគារអភិវឌ្ឍន៍អាស៊ីាននដល់ជាំនួយដល់ការបណាកែ់ទុនរបស់ត្បចទស ឡាវចៅកុង្ក្តុមហុនចនោះ (International Rivers, 2008) ។

គចត្នាង្វនោះត្រូវានចគរោះ គន់រាំចពា◌ោះការមិនមានការពិចត្តោះចយបល់ជាសាធារែៈឲ្យានគ្គប់គ្គន់និង ការវាយរនមលនលប៉ះ◌ោះពាល់បរសិា ា នអន់ចខាយ ផ្តលបង្កឲ្យមាននលប៉ះ◌ោះពាល់្នែវដល់ជីវភាព និង បរសិានរបស់អែកភ្ជូមិរាំនួន 30,000 ក់ ផ្តលរស់ចៅផ្នែកខ្វលើនិង្នកែខ្វក្តាមទាំនប់ ។ ជា ពិចសស ការាក់ត្វាំង្វចនលៃ Hai និង Hinboun មានការចកើនច ង្ជីាំឲ្យមានទឹកជាំនន់ចកើនច ង្ជីការ ចា◌ោះបង់ចចាលការចេ៊ុកែសិកមមស្បូររដ្ឋីររសានិង្ការបាំតលញរាំការតាមមាត់ទចនលទិននៃលត្រីនិង្ត្រភពទឹកសាំរាប់នឹកចៅរដ្ឋីរត្វាំង្វាល ក់រោះ (International Rivers, 2008; Virtanen, 2006; Matsumoto, 2009) ។

ចៅឆ្នាំ 2000 THPCានត្បកាសថា ចគនឹង្រាំណាយរហ៊ូរដល់ 4.5 ◌ានដោុល អាចមរកិ ចលើកមរមី ការ បនយានិង សាំង្ក(InternationalRivers,2008;Matsumoto,2009)។THPCានបាំចពញកិរចត្តម ចត្តៀង្វិរចសនារបស់ខ្លួនលទក់ទង្វៅនឹង្នលប៉ះ◌ោះពាល់សង្គម និង្បរសិា ា ន។ ត្តមុហុនានបចង្ើរក យក ដានគ្គប់គ្គង្វង្គមនិង្បរសិានផឹមមួយនិង្ានចេ៊ុសែកមភាមពទ្វ៊ទវ់សាំង្ហៅដល់អកែភ្ជូមិផ្តលរង្នលប៉ះ◌ោះពាល់ានលៃត្បចសើរជាង្នចហើយក៏ានរ៊ូលរមួកុង្ការអភិវឌ្ឍន៍សហាគមន៍និង្ការវនី ចយគចលើកមម វ៊ីរិញ្ច មជីវរិ ត្បកបចដាយនិរនៃរភាព (Virtanen, 2006) ។ ជាអកុសល កមរមី វិញ្ច មជីវរិ ជាពិចសស ការដាាំដោះស្រូវរដ្ឋីរត្វាំង មិនទទួលានចជាគជ័យចទ ចដាយសារត្រដីមិនមានគុភ្ភោពលៃ ទឹកមានមិន គ្គប់គ្គន់ចហើយធារ៊ូលមាននរនមខលពស់ (International Rivers, 2008)។

ការចេ៊ុផ្នែនការសាំរាប់គចត្នាង្គត៊ូកទាំនប់ Theun-Hinboun (THXP)ានពាយមផ្តលាំអរបទ ពិចសាធកនង្វ មក ចហើយ EIA ផ្នែនការគ្គប់គ្គង្និង្ការបនយា បរសិា ា ន (EMMP) និង្ផ្នែនការ សកមមភាពការតាំង្លាំចៅថឹម ត្រូវ ានត្កាង្វ ង្ជីយចយង្ហៅតាមយនកាវែការពាររបស់ ADB ចគល ការរ៍ចអកាទ៍ រ និង្វគលនចយាយជាតិសីពើ និរនៃរភាព បរសិាននិង្សង្គម កុង្ក វស័ យវារអី គិគសនីចៅ កុង្ក ត្បចទសឡាវ ឆ្នាំ 2005 (THPC, 2011) ។ រាយការ៍ របស់ THPC ចាប់ពីផ្នែកសង្គមនិង្បរសិា នាា ចរៀបរាប់ពីវឌ្ឍនភាពរបស់ THXP ចដាយាននៃល់នូវព័រមានអាំពីភ្ជូមិផ្តលរង្នលប៉ាពាល់ និងនីផ្តល កាំពុង្ត្រូវចេ៊ុដ្ឋីរជាការតាំង្លាំចៅថឹម វ៊ីសាស្តសចែដា◌ោះស្រាយនលប៉ះ◌ោះពាល់ចៅតាមដង្វចនលផ្នកែខ្វក្តាម ការពិចត្តោះចយបល់ជាសាធារែៈ ការអភិវឌ្ឍន៍ជីវភាពរស់ចៅ សុខភាពសាធារែៈ ការអប់រាំ ជនជាតិ ភាគតិច និង្ត្ថ្មុងាយរង្វត្តោះ ការគ្គប់គ្គង្នលប៉ះ◌ោះពាល់សង្គម គុភ្ភោពទឹក ជលសាស្តសែ សាំរឹ ក ជលនល និង្ការត្រួតពិនិរយសាំង្ក ការគ្គប់គ្គង្កាកសាំណែល់ ការចាសសាំអារជីវម៉ាាស់និង្កមមវិធីអភិ រកសបរសិា ា ន (THPC, 2011) ។ ចទោះជាយ៉ាង្វា Matsumoto (2009)ានអោះអាង្វា THXPាន រចាំ ◌ាគបាំពានអនុត្តីរយរបស់ត្បចទសឡាវរាំចពា◌ោះការនលៃ ត្វាក់សាំង្ហ និង្ការតាំង្លាំចៅថឹម ចគលការរ៍ចអកាទ៍ រ និង្ត្រូវដាានអនុវរែរបស់សាជីវកមមហាម៉ិរញ្ញវត្ថុអា នៃរជាតិ និង្ល័កខខ័ខែននកិរចត្តមចត្តៀង្ត្រមបទន និង្ផ្នែនការសកមមភាមពការតាំង្លាំចៅថឹមរបស់ខ្លួន។

ទាំនប់ Nam Theun 2 (NT2) ត្រូវានបចង្ើករច ង្ជីក្តាមល័កខខ័ខែ សាង្សង់ កាន់កាប់ ត្បរិបត្តិការ និង ចនរា (BOOT) សិរាចៅចក្តាមភាពជានដគ៊ូរវាង្រដនាិង្ឯកជន (Foran et al., 2010) ចហើយគចត្នាង្វនោះត្រូវានគ្គប់គ្គង្វដាយអគិគសនីរាង្គាំសហាគ្គសរដារបស់ឡាវ (Lao Holding State Enterprise) និង EGCO(NTPC,n.d.)។សាាប័នហិរញ្ញវត្ថុសរបុរាំនួន27ាននលៃង្វរកាិដល់ទាំនប់NT2(Foranetal., 2010) រមួ មានភាគ ក់ងារនលៃ ឥទែនអឺរប៉ុ និង្នង MDBs និង ធនាគារឯកជនដ៏នទចទៀរ (International Rivers, 2008; Lawrence, 2009) ។ ចៅឆ្នាំ 2005 ទាំនប់ NT2 ទទួលង្វរកាិពី ធនាគារពិភពចោក ចេ៊ុខ្សែ ទាំនប់ចនោះកាល យជាទាំនប់ដ៏ាំដាំប៊ូង្វគផ្តលត្រូវ ាននៃល់ង្វរកាិ ចដាយ ធនាគារពិភពចោក មានរយៈចពល ត្បមាណ 10 ឆ្នាំ។ ADB និង ធនាគារពិភពចោកានគាំត្ទការអភិវឌ្ឍន៍ទាំនប់ NT2 ចដាយសារទាំនប់ចនោះ ានអនុចោមតាមការអនុវរែន៍ដ៏លបែាំនុរ និង្ត្រូវានចាត់ទុក

ជាគាំទ្រមួយ ដើម្បីលើកទឹកចិត្តដល់ការ អភិវឌ្ឍន៍វារីអគ្គិសនីនៅក្នុងតំបន់ឲ្យកាន់តែមាននិរន្តរភាពថែមទៀត (Lawrence,2009;Molleetal., 2009)។

ចាប់តាំងពីការចាប់ផ្តើម អង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលនានា គន់ដល់ដំណើរការធ្វើផែនការទំនប់ NT2 ដោយបាន និយាយថា ផែនការការពាររបស់ គម្រោងត្រូវបានធ្វើ ភ្ជាប់ពាក់នៅពេលក្រោយ។ ពួកគេបាន អះអាងថាការពិគ្រោះយោបល់មិនបានគ្រប់គ្រាន់ ឬមានការយឺតយ៉ាវ មិនមានការវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់សង្គម ហើយកម្មវិធីស្តារជីវភាពរស់នៅមានភាពទន់ខ្សោយខ្លាំងណាស់។

ក្នុងឆ្នាំដំបូងនៃការសាងសង់ទំនប់ NTPC មិនបានបំពេញការប្តេជ្ញាចិត្តរបស់ខ្លួនទេ។ មានអ្នកភូមិប្រហែល 10,000 នាក់ត្រូវបានផ្លាស់ទីចេញពីដីរបស់ពួកគេ មុនពេលការផ្លាស់ប្តូរទីតាំងទៅកាន់ទីលំនៅថ្មីរួចរាល់ពីមិន ត្រូវបានផ្តល់អាហារទាន់ពេលវេលា ហើយប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រក៏មិនទាន់ត្រូវបានបង្កើតឡើងដែរ។ អ្នកឃ្លាំមើលឯករាជ្យបានលើកឡើងពីការព្រួយបារម្ភលើសមត្ថភាពគ្រប់គ្រងបរិស្ថានដែលត្រូវផ្ដល់ដល់ក្រុមហ៊ុនព្រោះកិច្ចសន្យា មានការបរាជ័យមិនបានគ្រប់គ្រងសំណឹកដី និងលិចដីការគ្រប់គ្រងកាកសំណល់និងការហូរច្រោះដី។NTPC ក៏មានការយឺតយ៉ាវក្នុងការអនុវត្តកម្មវិធីស្តារការរស់នៅរបស់ខ្លួនផងដែរ ដោយសារដីផ្តល់សម្រាប់ដាំដុះមិនមានគុណភាពល្អ ការតាមដានបញ្ហាទាំងនេះត្រូវបានពន្យារពេល ហើយការផ្ដល់ប្រាក់សំណងមិនគ្រប់គ្រាន់។ គម្រោងការផ្លាស់ប្តូរវិស័យត្រូវបានអនុវត្តដើម្បីរកប្រាក់ចំណូលបន្ថែម ប៉ុន្តែបរាជ័យដោយសារតែបង្កើតការរំខាន ហើយអ្នកភូមិមិនទទួលបានជោគជ័យជាមួយគម្រោងស្តារជីវភាពរស់នៅរបស់ពួកគេ (Lawrence, 2009; International Rivers, 2008)។

អង្គការទន្លេអន្តរជាតិ(2008)មិនបាននិយាយថាគម្រោងNT2ធ្វើអោយប្រសើរជាងគម្រោងវារីអគ្គិសនីដទៃទៀតទេ ទោះបីក្នុងរយៈពេលខ្លី ផ្តល់មានការពិនិត្យតាមដានពីក្រុមហ៊ុនឯករាជ្យផ្តល់អោយនូវការចំណាយ ជាសាធារណៈក្នុងឆ្នាំដំបូងនៃការអនុវត្តគម្រោងក៏ដោយ។ NTPC ក៏មានកម្មវិធីការពារបរិស្ថាននិងសង្គមជាច្រើនស្របគ្នាទៅនឹងកម្មវិធីរបស់ THPC ផងដែរ មានកម្មវិធីសម្រាប់អ្នកដែលត្រូវផ្លាស់ទីលំនៅថ្មី និងការលើកកម្ពស់ជីវភាព សុខភាពសាធារណៈ ការអប់រំ ការការពារធនធានព្រៃឈើ ការត្រួតពិនិត្យគុណភាពទឹក ការគ្រប់គ្រងឆ្នេរ និងការគាំទ្រសម្រាប់សហគមន៍នៅខ្សែទឹកខាងក្រោម (Dye, 2012)។ Molle et al. (2009) បានរំលេចថាការដាក់សម្ពាធរបស់អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលជួយឲ្យការអនុវត្តការកាត់បន្ថយផលប៉ះពាល់បរិស្ថាននិងសង្គមរបស់NT2ប្រសើរឡើង។

ទំនប់ Nam Ngum 2 គឺជាគម្រោង BOOT រវាងរដ្ឋាភិបាល និងក្រុមហ៊ុន។ CH. Karnchang ក្រុមហ៊ុន Ratchaburi ក្រុមហ៊ុន Bangkok Expressway និង GoL គឺជាវិនិយោគិនធំៗ ប្រាក់កម្ចីភាគច្រើនបានមកពីធនាគារ ThaiEximគឺជាអ្នកផ្តល់ហិរញ្ញវត្ថុ។មិនមានទាំងEIAនិងផែនការសកម្មភាពការតាំងលំនៅថ្មីត្រូវបានចេញផ្សាយជាសាធារណៈ ហើយការតាំងលំនៅថ្មីនោះត្រូវបានរៀបចំយ៉ាងរហ័ស។ អ្នកភូមិជនជាតិភាគតិចជាច្រើនត្រូវបានគេដាក់រួមតែក្នុងភូមិតែមួយ ហើយផ្តល់ដីមិនគ្រប់គ្រាន់ទៀតផង។ បញ្ហាទាំងនោះនៅតែកើតមានដដែលនៅក្នុងគម្រោងទំនប់ Nam Ngum3ជាគម្រោង BOOTរវាងរដ្ឋាភិបាលនិងក្រុមហ៊ុនមួយចំនួនទៀត ដែលមានការរួមចំណែកពីក្រុមហ៊ុន GMS Power ក្រុមហ៊ុន Ratchaburi សាជីវកម្ម Marubeni (Japan) និងរដ្ឋាភិបាលឡាវ។ ស្ពានត្រូវបានសាងសង់ដោយមិនមានការវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់បរិស្ថាននិងសង្គមឲ្យបានគ្រប់គ្រាន់ ដោយបណ្តាលឲ្យមានអសន្តិសុខស្បៀង និងបាត់បង់ការនេសាទ ហើយវាបានប៉ះពាល់ដល់ប្រភពទឹកដែលប្រើប្រាស់ដោយជនជាតិដើម។ ក៏ដូចជាការប៉ះពាល់ដល់ជីវភាពរស់នៅ មិនមានការប្រាស្រ័យទាក់ទង ។ ក្រុមហ៊ុន Sinohydro គឺជាវិនិយោគិនធំសម្រាប់ទំនប់ Nam Ngum 5 ដែលត្រូវបានគេរិះគន់ដូចគ្នាថាការមិនបានធ្វើការវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់បរិស្ថាននិងសង្គម និងផែនការស្តារការរស់នៅរបស់ប្រជាជនដែលត្រូវរងផលប៉ះពាល់ (International Rivers, 2008) ។

ទំនប់ Houay Ho គឺជាគម្រោង BOOT រវាងរដ្ឋាភិបាលនិងក្រុមហ៊ុនដំបូងគេនៅក្នុងប្រទេសឡាវ ដែលមានសាជីវកម្មដែកថែប Daewoo នៃប្រទេសកូរ៉េជាវិនិយោគិនធំមួយ។ គម្រោងនោះមិនមានតម្លាភាព ហើយមិនមានសំណងដីគ្រប់គ្រាន់ដល់ការតាំងលំនៅថ្មីរបស់ជនជាតិភាគតិច Heuny និង Jrou ។ មានដីជាង 20%ប៉ុណ្ណោះត្រូវបានបង្កបង្កើតផល ហើយ80%ផ្សេងទៀតត្រូវបានអ្នកភូមិបោះបង់ចោល ។ នៅឆ្នាំ 2001 ក្រុមហ៊ុន Daewoo បានលក់ភាគហ៊ុនភាគច្រើនរបស់ខ្លួនទៅឲ្យក្រុមហ៊ុន Tractebel SA ជាសាជីវកម្មពហុជាតិប្រទេសបែលហ្ស៊ិក ។ កាលពីខែ កុម្ភៈ ឆ្នាំ២០០៥ ក្នុងឆ្នាំ 2006 70% នៃអ្នកភូមិដែលបានតាំងលំនៅថ្មីបានផ្លាស់ចេញពីតំបន់នោះ។ ក្រុមហ៊ុន Tractebelបានអះអាងថាពួកគេមិនទទួលខុសត្រូវចំពោះកំហុសឆ្គងរបស់Daewooក្នុងការតាំងទីលំនៅថ្មីឲ្យប្រជាពលរដ្ឋនោះទេ។ នៅទីបំផុត ក្រុមហ៊ុន Tractebelបានយល់ព្រមដោះស្រាយបញ្ហា ទាំងនោះបន្ទាប់ពីត្រូវបានទទួលរងសម្ពាធពីអង្គការក្រៅរដ្ឋាភិបាលប៊ែលហ្ស៊ិក និងនាយកដ្ឋានពាណិជ្ជកម្មក្នុងប្រទេស ប្រឆាំងនឹងគេបំពានការមិនគោរពតាមគោលការណ៍ណែនាំសម្រាប់សហគ្រាសពហុជាតិរបស់អង្គការសហប្រតិបត្តិការ សេដ្ឋកិច្ចនិងអភិវឌ្ឍ (International Rivers, 2008) ។

ប្រសិនបើសិក្សាទៅលើ ទោះបីជាក្រុមហ៊ុនសាងសង់ទំនប់ដូចជា THPC និង NTPC បានប្តេជ្ញាថា "ការអនុវត្តន៍ល្អបំផុត"

យ៉ាង្គាក៏ចដាយ ក៏ត្តមុហុនទាំង្វ េះមានការលោំកកង្កៃ ការនលៃ់ពរុិ មាននិង្សំរាំង្វៃន់ចពលចវោ ត្តប់ត្តន់ នលរិភាពដីកសិកមម និង្ការវិញ្ហឹមជីវរិ ។ រាំវី លនិង្ឋបាអាហារព្ទីផានជលនលងយព្រោះសួនរារមារ់ទចនលនិ ង្ដីកសិកមមមិនត្រូវ៉ានជាំនួស្ដ៏ត្បូកបចដាយរិរភាពច យើ។ ចដើមបបី ាំចពញការពកើរកចិរសច នាននបញ្ហា កង្លៃ់ផ្ទកៃ សង្ឃគ និង្សរិសា ន វាជាការលោំកមួយ ចហើយត្រូវ ការទ្ធិវធានមនុសសនិង្ធានហិរញ្ញវ រាជាចត្រើន ទាំង្វការកសាង្វនការចដាយត្បុង្ត្បយរនៃនិង្សមរាភាពចដើ មបសីត្តបចៅនឹង្បញ្ហាត្បឈមមិនានរពាំង្ទុកន់ង្គរ។អកៃអភិវឌ្ឍន៍ផ្តល មានទាំនួលខុសត្រូវផ្ទកៃសង្ឃគរិវ្ឌរ មិនានបាំចពញការវាយរនមនល លបាំ េះពាលប់ រសិា ននិង្សង្គម និង្កានតាំង្សីលាំចៅងីមឲ្យអកៃ ភ្ជូមិចដាយគម នការពិចារណាចល

ភាពខុសគៃននជនជាវិចដើមភាគរិ ឬការសោជរជីវភាពផ្ដលានរ់បង្ខំចោះ ច យើ។ ការដាក់សមាព្ទីអង្គាគ រចុតៅរដាភិលចោកខ្ចំរានបង្ខាំឲ្យ យអកៃ អភិវឌ្ឍន៍ទាំនប់NT2 និង្ Houay Ho ចារ់រធាំ នការើ ចលើបញ្ហា ចនោះ ចហើយអង្គាគ រចុតៅរដាភិលកៃត្រាំបន់និង្ កង្កៃ ស្បូកុជាចត្រើនក៏ចុំការ៉ៃយ៉ាង្សំកមចមៅកៃង្សុទុធ ការចនោះនង្គរ។

តេមានចលករអើជវត្ថុញ CSR ភច្ញែរោរអភវ ឌ្ឍវារអើគ្គសគនទិតន៍តំលមគច្ញ?គ

រលករចាស់ៗជាចត្រើននន CSR មិនមានវរមានៃចៅកុង្វ រំាបន់ចមគង្គចទ។ ជំុវផ្តលានករ់ សមាគ ល់ខ្ចលើ រលកររ មបង្ៗនន CSR គឺជាការគ្គប់គ្គង្ហានិភ័យនិង្ការដាក់សមា ព្ទីអកៃនៃល់ហិរញ្ញបបទនរនិចយគិនអរិង្ជនអែកពាក់ព័ននធិ ង្សំរាធារៈជនទូំចៅ (LRQA and CSR Asia, 2010) ។គចត្ថាង្ហារអើ គិសគ នាំៗ មានភាពសគុម សាម ញនិង្ហានការវិ្លររម្ ពីពហុគ្គស្ដង្ និង្ការកៃងាររដាភិលជាចត្រើន ជំុវជា MDBs អកៃ នៃល់ហិរញ្ញរុាសាធារៈនិង្ឯកជន អកៃ អភិវឌ្ឍន៍ទាំនប់ និង្ការ កងារនៃល់តទៃនពីបណាៃ ត្បចទសចនសង្ៗ (Haas, 2008; Foran et al., 2010)។ឧទហរៃដ៏សាំខ្ចំមួ យគឺទាំនប់NamTheun2ចៅត្បចទសឡាវផ្តលត្រូវ៉ាននៃ ល់ ហិរញ្ញបបទនចដាយសា ប័នរាំនួន 27 (Foran et al., 2010) ។

អកៃនៃល់ហិរញ្ញរុាសត្ថាប់ការអភិវឌ្ឍវារអើគិសគនីទចនច លមគង្គគឺជ្ជារចៅអាស៊ុំផ្តលកាំពុង្រួ ចកើនច ង្ហ្ីពិចសស្ គរឯកជន។ គរពីរបីកុង្រោំចណាមុ គរទាំង្វនោះាន អនុម័រគ្គបខ័ៃឌ អនដរជាវិជាចត្រើនជំុវជាចគលការ៉ៃ ចអកាៃ ទ័រ (Le Clerc, 2012; IFC, n.d.) ។ តាមគ្ទឹសីៃ វាគួរត្រជាអរត្ថា បចយជន៍លបៃ ាំនុររបស់ គរចដើមបគ្ គប់គ្គង្ការត្បឈមចៅនឹង្ហានិភ័យរបស់ខ្ចួនលចដាយកាំរៃបទដា នសង្ឃគ និង្សរសិា ន។ គររង្ចជៀសវាង្ការបាំ េះពាល់ ដល់ចកររ៉ៃឈ្មោះរបស់ពួកចគបុាំផ្ទចៃដាយសារត្រពួ កចគគឺជាអកៃនៃល់ត្ថាក់កមី-ចរនិចយគិនមិនមាន សម្ព័ន្ធ- ការរាំណាយបរសិា ននិង្សង្គម មានរិវ្ឌរ (Foran et al., 2010) ។

រ សម័នព ធននទីនារអគិសគ នីចៅកុង្កៃ បណាតៃ្ប ចទសអាង្វចនចល មគង្គ (MRB) ានរាារាំ ដល់ សមាព្ទីអរិង្ជន។ កុង្បៃណាៃ ត្បចទស MRB មានត្ថុមហា នុ អគិសគ នីរបស់រដជា ចត្រើនផ្តលតៃរ់មុខចលើការត្រ កចាយអគិសគ នី ចបើចទោះបីជាត្បចទសនង្វនិង្ត្បចទស ចវៀរណាមកាំពុង្វលើកទឹកវិរដ ចអាយឯកជនភារប៉ូំនីយក មនមនទីនារអគិសគនីរបសព់ួកចគក៏ចដាយ ចហើយត្ប ចទសកមុពជានិង្ ត្បចទសឡាវចលើកទឹកវិរដ ល់កាំចើ នរសីយ ឯកជន (Foran et al., 2010; Matthews, 2012; King et al., 2007) ។ ការត្រួរ ត្តាទីនារចលើសលប់របស់ត្តុមហុ នអគិសគ នីរដមា នន័យថា មាន ការត្បកួរត្បផ្ទត្រិររូប្តគម នពីអកៃ នលិរនិង្អកៃ ត្រកចាយថាមពលឯករាជយ ចុំឱ្ យអរិង្ជន មិនមានជចត្មើស ដូចរោះ ៃ ចហើយពួកគម នសាំចលត្ររ៉ាចៅកុង្កៃ ការនលិរអគិគសនីសត្ថាប់ពួកចគ ច យើ(Foran et al., 2010; King et al., 2007)។ចដាយសារត្រ CSRត្រូវ៉ានអនុវររភារៃគចត្រើនចៅកុង្ត្តុមហុនផ្តលានព្រោះបញ្ចាំ ជាសាធារៈជាមួយភាគទុនិកពាក់ព័នធ SOEs ផ្តលចុំការ៉ៃ អភិវឌ្ឍវារអើ គិសគ នីរាំបន់ទចនចល មគង្គជាចត្រើន ានការបនយា អនុភាពរបស់ភាគទុនិកផ្តលជារ លករនន CSR (LRQA and CSR Asia, 2010; Krechowicz and Fernando, 2009b) ។

ារដាក់សមាព ប្រស់ភាគទុនិកនិង្សំរាធារៈជនចៅកុង្កៃ ត្បចទសអភិវឌ្ឍត្រូវ៉ានចគទទួលសាគ ល់ថាជាកមា លាំង្ត្ររលករនន CSR ជាពិចសសចៅកុង្ត្តសីយឧសាហក មមផ្តលពឹង្ផ្អែកចលើធានធមជាមរិ (LRQA and CSR Asia, 2010; Krechowicz and Fernando, 2009b) ។ ចទោះបីជា យ៉ាង្ណាក៏ចដាយ ចៅកុង្កៃ ត្បចទសឡាវផ្តលការអភិវឌ្ឍវារអើ គិសគ នីជាចត្រើននឹង្ត្រូវ៉ានអនុវរៃ (King et al., 2007; ICEM, 2010) សង្គមស៊ីវលិ ចៅត្រមានភាពទន់ចខាយ (Matthews, 2012) ។ត្បចទសនង្វមានអង្គការសង្ឃគ ស៊ីវលិ រង្ឹមាាំយ៉ាង្វ ាំង្ ចហើយពួកចគទទួលានចជាគជ័យកុង្កៃ ការ ទប់សាក ់រមិនឲ្យមានទាំនប់ងីមសាង្សំង្ចៅកុង្កៃ ត្បចទសនង្វច យើ។ អង្គាគ រសង្ឃគ ស៊ីវលិ ចៅកុង្កៃ ត្បចទសនង្វ ត្បច ទសកមុជាព និង្ត្បចទសចវៀរណាមានអាំពារ វឲ្យតៃ កចលើការកសាង្ទាំនប់ចៅ អាង្វចន្លាំននទចនចលមគង្គ (Matthews, 2012; Lawrence, 2009)។ចបើចទោះជាមាន ការត្តយារមក ទាំង្វនោះក៏ចដាយ ត្បចទសឡាវចៅត្រូបនសាៃ ង្សំង្ទាំនប់សាយ៉ាប៊ូរចៅចលើដង្វចនលចមគ ង្គដផ្តល (Bangkok Post, 2012) ។

ចសរកីសៃនិដាឋា ន: រលករចាស់ៗជាចត្រើននន CSR មានរិវ្ឌរកៃ ង្ការអភិវឌ្ឍវារអើ គិសគ នីទចនលុចមគង្។គ រ សម័នពធសគមសា មញ្ញននគចត្ថាង្វវិញ្ញរនាង្ធភាិលកិរកចាំរៃរមាលភាពនិង្ុ គៃចនយយភាពក៏ជំុវជាការចលើកទឹកវិវ្ឌរអង្ឃគ មួយៗឲ្យវ្ឌលរម្ កង្កៃ CSR និង្ការគ្គប់គ្គង្ហា ុនិភ័យ។ វាមិនរាស់ចទ ត្បសិនចបើអកៃ នលៃ់ ហិរញ្ញបបទនអាស៊ីកាំពុង្វាំរញុ ការអនុវរនៃ៍ CSR ។ ភាពចលើសលប់ននឧបករៃ៍ ចត្បើត្ថាស់របស់រដថាកៃង្ធីនារអគិសគ នី មានន័យថាអកៃ ចត្បើត្ថាស់ មិនមានឥទិពធ ល ចហើយភាព ចលើសលប់នន SOEs ុមិនបង្កុ យមានបញ្ហា ភាគទុនិកសកមន មិ យម ចទ។

តើមាននិន្នាការ អ្វីខ្លះទាក់ទងនឹង CSR ក្នុងការអភិវឌ្ឍវារីអគ្គិសនីក្នុងតំបន់ មេគង្គ?

CSRក្នុងតំបន់អាស៊ីបានរីកចម្រើនប៉ុន្តែនៅតែជាការផ្តោតលើការ នលៃ់ការឧបរាមដភល់ត្បជាជនត្តីត្តនិង ការអភិវឌ្ឍន៍ សហគមន៍ថៅច ឃើ ចដាយរាយការ៉េ ជាសាធារៈវិរ្សរ ចបើចត្បៀបច្បៀបថៅ នឹង្រាយការ៉េដ៏ទូលទ្វាំយពីស្ទំរ ករបរសិានសង្គនិង្គភិាលកិរផ្ដដលនសពនោយយ៉ាង្ន លាំទ្វាយថៅអាចមរកិ ខ្វដើង្និង្វៅអឺរប៉ា (LRQA and CSR Asia, 2010; Krechowicz and Fernando, 2009a; Krechowicz and Fernando, 2009b) ។ រមាល ភាព ឬការរ៉ូលរម្ភ កុងៃ ការន្វរេ ចនើមែ គាំនិរ CSR អនដរជារិ (LRQA and CSR Asia, 2010) របស់ SOEs ឯកជនមួយរាំនួនាំ និង សហគ្គសលកៃខ :គ្គស្វា រមានវិរ្សរ (Krechowicz and Fernando, 2009b) ។ រលករេរមបង នន CSR កុងៃ រាំបន់អាសីគឺ បទបបញ្ញរិរ្សៃរលុង្គលានត្បកាសឱ្យចត្បើ ថៅចលើទីនារភាគហុន ត្បចទសរិននិង្គ្បចទសម៉ា ច ស៊ី (LRQA and CSR Asia, 2010) ។

ការសង្ខ៉ាមរិមួយរបស់អង្គាគរ៉ាំៗចលការអើភិវឌ្ឍវារអីគិស គនីរាំបន់ទចនចលមគង្គ ានអោះអាង្គី និកោរទាំង្វនោះ ៖មានផ្ទូរបើកុង្រៃាំចណាម្ដុរតាំបីរបស់តុបចទសនងនិង្គ កៃអភិវឌ្ឍ ន៍ទាំនប់មានរាយការ៉េ CSR គរិនបូនកុងៃ រាំចណាម្ គររាំនួនត្ថាំមានរាយ ការ៉េ CSR ចហើយ គរចវៀរណាមនិង គរម៉ាច ស៊ីនិង្គកៃ អភិវឌ្ឍន៍ទាំនប់ មិនមាន ព័រមាន CSR ចទ។

ចបើចទោះបីជាTHPCនិងNTPCត្រូវានចគចារ់ទុកជាត្បរិបរិកៃ រទាំនប់មាន 'ការអនុវរដ៏ លៃ បាំនុរ' ក៏ចដាយ ពួកចគថៅត្រូ ជួបត្បទោះការលាំាក់យ៉ាង្វាំងុង្គារអនុវរផ្នៃនការគាំង្គីលាំថៅ ដីចមដាយនៃលនិ្ងរសាំង្គៃចពលចរវានិង្គប់ត្តន់និង្គារសា ដរជីវភាពចើង្វញ។NTPCានអនុវរន៍ការងារលតៃបចសើ រជាង្គនចដាយសារផ្រមានលកខខៃខពីតាក់កមីចរបស់ខ្លួនល ទទូលានពី ADB និង គរពិតភពចោក បផ្ទមា ថៅចលើការត្រូ ពិនិរយជាសាធារៈ ផ្តលទាំនប់ ភាគចត្រើនថៅកុងៃ MRB ត្រូវ ចើ្រ (Molle et al., 2009) ។

រលករចាស់ៗរបស់CSRមិនមានថៅកុងៃរាំបន់អាង្វចនច លមគង្គ(MRB)ច ោះចទពីចត្តាោះមិនមាន សមាព្ធ ថៅពីអែកនៃលហិរញ្ញបបទន អងើជន និង្គាគទុនិកឬសង្គគ ស៊ីវិលិ ។ការគេល ស់ប៉ូរែ ថៅ ជាអែកនៃលហិរញ្ញបបទនអាស៊ី ទីនារអគិសគ នីតៃ រមុខ SOEs មួយរាំនួនាំ និង្គមហុនព្រោះ បញ្ជី ឯកជន និងស្ង្គគ សីវុ លិ ទន់ចខាយ ជាឧបសគរគាំ ចពោះរលករចាស់ៗរបស់ CSR ។ ចលើសពីចនោះ ចទៀរ មានឧបសគគជាចត្រើនរាវាងាំ ដល់ CSR រមួ មាន៖ អាំចពើពុករលួយ អភិាលកិរទច ន់ចខាយទាំ ស់នលត្បចយជន៍កុងៃ ការអភិវឌ្ឍគចត្តាង្វិង្ររ សម័នព នច នទីនារថាមពលថៅកុងៃ រាំបន់(Foran et al., 2010; King et al., 2007; LRQA and CSR Asia, 2010; Krechowicz and Fernando, 2009b; Matthews, 2012; Haas, 2008; Molle et al., 2009; Lawrence, 2009) ។

ចសរកីសៃ និដារ៉ា នៈ CSR ថៅមានកត្និរថៅច ឃើកងៃ ការអភិវឌ្ឍវារអីគិសគ នីរាំបន់ទចនលចមគង្គ ។គ ចនោះ ទាំនង្វាមិនតល ស់បៃរលោះ ត្តាផ្រកតាចៃនសង្គៗថៅកងៃ បរសិា នផ្តលអនុញ្ញាញ រឱ្យមានការគេល ស្ទិ៍បៃរថៅកងៃ មច្ចាយផ្តលានចលើកទឹករិរឱ្រៃ យមានកាំចើ នរលករបស់ CSR ។

តើគេយីទ្ធាចតរៀនអីពីបណាតត្បូទសគនសង្វ?

ាររកចើញដ៏សាំខ្ន់ពីរផ្តលចកើរចង្វើពីការសិកាននCSR ថៅកុងៃត្បចទសBRIC(ត្បចទស ចត្បស៊ុល រសុ ស៊ុ ឥណាឌ និង្រចិន) និង្វៅអាស៊ី។ ជាដាំប៊ូង បរបិ ទត្បចទសមានរសិ លភាព CSRាំ បាំនុរថៅកុង្វៃត្បចទសចនសង្គ្ហ (Chapple and Moon, 2005; Alon et al., 2010; Abreu, Castro, Assis Soares and Silva Filho, 2012; Dobers and Halme, 2009; Robins, 2005) ។ លទិខធ្ ង្ហី និយមថៅកុងៃ ត្បចទសរិនានជត្តញ ការកសាងរង្គមឈរចលើទាំ ក់ទាំនង ហា នត្តម ភាព បរ់ផ្ទន់និង្គាររចារជាមួយតៃ ។ជាលទធនល អាជីវកមមជាចត្រើនថៅកុងៃ ត្បចទសរិនត្រូវ ាន គ្គប់គ្គ ងដាយសហគ្គសត្តសារជាមាច ស់ ឬគ្គប់គ្គងដាយរដា ចហើយចបើចទោះបីជាត្បចទស រិនមានម៉ូលដា នរាប់លកៃ ចដាយ ក៏ការអនុវរៃ ាប់ថៅភាពទន់ចខាយ កុង្វៃរាំនង្រកាជចត្តើស របប្ទិននទាំ ក់ទាំនង្និង្គាររចារគៃ ។ ភាពខ្ល ាំង្វនត្បព័នអធ ភិាលកិរនចិ ង្វិរដាគឺជាកគាដ សាំខ្ន់សត្វាប់ការរីរ៉ន៍បផ្ទមា ចទៀរនន CSR (Whelan, 2007) ។ត្បចទសឥណាឌ និង្គ្បចទសចត្ប ស៊ីលមានការអនុម័រគាំត្ត CSR ខពស់ជាង្គ្បចទសរិន (Alon et al., 2010; Abreu et al., 2012) ចហើយត្បចទសទាំង្វីរមានត្បព័នអធ ភិាលកិរចនីរិរដា ង្វី មាំជាង ផ្តលវានាំយថៅនឹង្គលដា ន អភិាលកិរទចាំ ក់ទាំនង ។ចលើសពីចនោះចទៀរ ត្បព័នធច ចយាយត្បជាិបចរយយថៅកុងៃ ត្បចទសចត្បស៊ីលនិង្គណាឌ ចលរចង្គើដើមបចី លកើ ទឹករិរដៃ ល់ CSRខៃ:ចពលផ្តលរដា ភិា លរបស់ត្បចទសមួយរាំនួនង្វីរជាត្បចទសរិននិង្គ្បចទ សរសុ ស៊ី មានរញ្ញ រាកុងៃ ការអនុវរ CSR (Alon et al., 2010) ។

ត្បព័ននធចយាយតាមផ្សបត្បជាិបចរយយមាននិកោរ ថៅរកការអនុវរពៃប់លតៃបចសើរនិង្វាំង្គាល ជាង មានរមាល ភាព និង្គាររ៉ូលរម្បរបស់សង្គគ ស៊ីវលិ កាន់ផ្រចត្រើនផ្វមចទៀរ (Abreu et al., 2012) ។ ចទោះជាយ៉ា ង្គាក៏ចដាយ របប្ទិនិង្គរិរិសារៃ ស្គសារៃ នចដើររូ ទីយ៉ា ង្វ ង្វាំ កុងៃ ការចើ្ដុរៃ យ CSR ចកើនច ង្វើកុងៃ ត្បចិទសឥណាឌ ចដាយសារនមជាល ចត្រើនផ្តលពាក់ព័នធនឹង CSR ត្រូវ ានចាក់បសា ង្វរតៃ ថៅកុងៃ ជាំចនឿសាស របស់តុ បចទសនិង្វៅកុងៃ អរីរកាលអាណានិគម (Chappleand Moon,2005)។ទាំង្វនោះត្រូវានបងាញចដាយCSRថៅកុង្គ្បចទសឥណាឌផ្តល ចលើសលុបចដាយការឲ្យនមល

និងតែរចៅចលើការចត្បើត្ាស់ត្តមសីល្ធិនិង្ហារចេ៉ចៃអោយ គុភោពននជីវិកុង្ស សហគមន៍ត្បចសើរចង្ (Alon et al., 2010) ។ ត្បចភទនន CSR ចៅកុង្ស ត្បចទស ឥណាឌនិង្ឍ្បចទសចត្បសីលុមានលកែខៈជាយុទសាធស្តសចៃដៀសជាង្ហាការឧបរមាជភល់ត្បជាជន សុទសាធ្ (philanthropic) ផ្គលានរមូ រាំចៃកចៅដល់ការចរៀបរាំសាប័នទាំង្អលនន CSR នង្ ផ្គរ (Chapple and Moon, 2005; Jamali, 2007) ។

ទីពីរត្តមុហុនត្បវិបរិកាដរអនរដជាវិចៅអាស៊ីផ្គលមានត្បវិបរិកោរចៅកុង្សរាំបន់អាស៊ីបងាញ កត្តិរអនុម័រគាំត្ CSR ខសព់ ជាង្គមហានុ ផ្គលមានត្បវិបរិកាដរជ្រចៅកុង្ស ស្បុកសុទសាធ្ (Chapple and Moon, 2005) ។ ចទោះជាយ៉ាង្ហា កត្តិរននការវិ្វលរមូ ជាមួយ CSR នឹង អាស្ស័យចៅតាមត្បចទសផ្គលត្តមុ ហានុ ចេ៉តែបរិបរិកាដរ ចជាយសារចៅកុង្ស ត្បចទសចនសង្គែ ត្តមុ ហុនទាំង្អោះមានការរពាឹង្ធុកនិង្អលត្បចយជន៍ជាកោកំរបស់ពួកចគតាល់ខួនល ចហើយវា ជារាំវិ្វ ការរបស់ត្តមុ ហុនផ្គលកាំពុង្ហាយមចជាោះស្បាយ (Robins, 2005) ។ ចនោះត្បផ្អលជាម៉្វលចហរផ្គលត្តមុហុនត្បវិបរិកាដរអនរដជាវិបងាញពីកត្តិរអនុម័រគាំត្CSRខពស់ជាង- ត្តមុ ហុនទាំង្អោះទាំនង្ហានភាគីពាក់ព័នជាធ ចត្រើនត្តប់ត្តង្ (Chapple and Moon, 2005) ។

CSR ចៅកុង្ស ត្បចទសកាំពុង្អភិវឌ្ឍន៍គឺខុសគែ ពី CSR ចៅកុង្សបណាែ ត្បចទសអភិវឌ្ឍន៍ ចហើយ CSR គឺត្រវានសត្មលួបផ្ទមាចទៀរចៅតាមបរបិទត្បចទសនីមួយៗ(DobersandHalme,2009; Robins, 2005) ។ ចនោះមិនចាាំរមានន័យថា CSR គឺមិនពាក់ព័នធចៅកុង្សរាំបន់អាស៊ីច ោះចទ។ សង្គមស៊ីវលិ អវិជិជនកុង្ស ស្បុកនិង្ហារដាក់សមាព ប្រស់សហគមន៍គឺជារលករជត្មញឲ្យ CSR ចកើនច ង្ើចហើយកាំចើ នថាែ ក់កណាែ ល រមោល ភាពនិង្ហារពោិ គន់ជាសាធារែៈដ៏ខ្លាំង្អាល បង្ាំឲ្យ ត្តមុ ហុនទទូលយកការអនុវរដន៍ CSR (Chapple and Moon, 2005; Epstein-Reeves, 2012)។ ចនោះ គឺជាកវើចៅកុង្សត្បចទសចត្បស៊ីល (ពាក់ព័នធធឹ ង្ហារផ្គលមបែ ទបបញ្ញាវិ)ដ (Young, 2004; Abreu et al., 2012) និង្ហាក់ង្វិរជាត្រវ្ានចកើរច ង្ហើបនបែ ។ ប់ចៅកុង្ស ត្បចទសវិនខែៈផ្គលត្បជាជនទមទរលកខែឧការងារលែ ខយល់លនិង្បរិភាពនលវិនលត្បចសើរជាង្ន (Epstein-Reeves, 2012)។

ចសរកីសែ និដាែ ន: CSR នឹង្ហានភាពខុសគែ ចៅកង្ស បណាែ ត្បចទសអាស៊ីចដាយសារជ្រ CSR នឹង្វិឌ្ឍចៅតាមលកែខៈត្បវិសាែ ស្តសែវបប្ធិនចយាយ ចសដាកិរច សង្គមនិង្បរសោិ នចៅតាមរាំបន់។ CSRចៅជ្រវិរជាបែន។លែកែខៈរាសោ ស់មួយរាំនួនង្វិរជាអភិលកិរច ាប់ ត្បជា ិបចរយយ រមោល ភាពនិង្បង្គមស៊ីវលិ រង្ឹ មាាំជាំរុញ ឱ្យ CSR ចកើនចើង្។CSR ខុសគែរវាង្បណាែ ត្បចទសអាស៊ីប៉ុផ្ទតែកមុហុនត្បវិបរិកាដ រអនដរជាវិទាំនង្បងាញពីកត្តិរខសព់ ននCSR។

ឯកសារយោង

Abreu, M., Castro, F., Assis Soares, F., and Silva Filho, J. 2012. A Comparative Understanding of Corporate Social Responsibility of Textile Firms in Brazil and China. Journal of Cleaner Production 20 (2012): 119-126.

Alon, I., Lattemann, C., Fetscherin, M., Li, S., and Schneider, A. 2010. Usage of Public Corporate Communications of Social Responsibility in Brazil, Russia, India and China (BRIC). International Journal of Emerging Markets 5(1): 6-22.

Baghel, R., and Nüsser, M. 2010. Discussing Large Dams in Asia After the World Commission on Dams: Is a Political Ecology Approach the Way Forward? Water Alternatives 3(2): 231-248.

Bangkok Post, 2012, Vientiane says sorry for broken Xayaburi ground. Bangkok Post, November 25, 2012. **http://www.bangkokpost.com/news/investigation/322967/vientiane-says-sorry-for-broken-xayaburi-ground.**

Bank of Ayudhya, n.d., CSR News. **http://www.krungsri.com/en/csr.aspx.**

Bank for Investment and Development of Vietnam, n.d. CSR. Retrieved from **http://www.bidv.com.vn/News-Event/CSR.aspx.**

Carroll, A., and Shabana, K. 2010. The Business Case for Corporate Social Responsibility: A Review of Concepts, Research and Practice. International Journal of Management Reviews, 2(1): 85-105.

Chapple, W., and Moon, J. 2005. Corporate Social Responsibility (CSR) in Asia: A Seven-Country Study of CSR Web Site Reporting. Business and Society 44(4): 415-441.

CH. Karnchang, 2011. Annual Report. **http://www.ch-karnchang.co.th/2012/shareholder/ar_en11.pdf.**

China Development Bank, 2011. Social Responsibility Report. **http://www.cdb.com.cn/english/Column.asp?ColumnId=190.**

China Southern Power Grid Company, 2011. CSR Report. **http://eng.csg.cn/CSRFiles/20120920085416041604.pdf.**

Cochran, P. 2007. The Evolution of Corporate Social Responsibility. Business Horizons 50 (2007): 449-454.

Dahlsrud, A. 2008. How Corporate Social Responsibility is Defined: An Analysis of 37 Definitions. Corporate Social Responsibility and Environmental Management 15 (2008): 1-13.

Datang International Power Generation Co., LTD. 2009. Social Responsibility Report. Retrieved from **http://www.dtpower.com/en/content/2011-01/20/content_89784.htm.**

Dobers, P., and Halme, M. 2009. Corporate Social Responsibility and Developing Countries. Corporate Social Responsibility and Environmental Management 16 (2009): 237-249.

Dye, P. 2012. Nam Theun 2. Presentation delivered to the Mekong Forum on Water, Food and Energy, Hanoi, Vietnam, November 14, 2012. **http://www.slideshare.net/CPWFMekong/ntpc-mekong-forum-on-water-food-energy-13-14-nov-2012.**

The Economist, 2009. Triple Bottom Line. The Economist November 17, 2009. **http://www.economist.com/node/14301663.**

EGCO (Electricity Generating Company), 2009. Sustainability Report 2009. **http://www.egco.com/_admin/uploadfiles/csr_social_report/csrreport_file_en_32.pdf.**

Electricité du Laos n.d., Home Page: **http://www.edl.com.la/index.php.**

Epstein-Reeves, J. 2012. The CSR Challenge for Companies Doing Business in China. Forbes June 11, 2012. **http://www.forbes.com/sites/csr/2012/11/06/the-csr-challlenge-for-companies-doing-business-in-china/.**

Equator Principles Association, 2011. About the Equator Principles. **http://www.equator-principles.com/index.php/about-ep/about-ep.**

Export-Import Bank of China, 2011. 2011 Annual Report. **http://english.eximbank.gov.cn/annual/2011fm.shtml.**

Export-Import Bank of Thailand, 2011. Annual Report. **http://www.exim.go.th/doc/en/about_exim/AnnualReport2011_Eng_Low-res.pdf**.

Fonseca, A. 2010. Requirements and Barriers to Strengthening Sustainability Reporting Among Mining Corporations. Unpublished doctoral dissertation, University of Waterloo, Canada. **http://www.uwspace.uwaterloo.ca/handle/10012/5315.**

Foran, T., Wong, T., and Kelley, S. (2010), Mekong Hydropower Development: A review of governance and sustainability challenges. M-POWER Research Network. **http://www.mpowernetwork.org/Knowledge_Bank/Key_Reports/Research_Reports/Mekong_Hydropower_Development.html.**

Foran, T. 2010. Making hydropower more sustainable? A sustainability measurement approach led by the Hydropower Sustainability Assessment Forum. Unit for Social and Environmental Research, Faculty of Social Sciences, Chiang Mai University, Chiang Mai. **http://www.mpowernetwork.org/Knowledge_Bank/Key_Reports/PDF/Booklets/Making_Hydropower_More Sustainable_English.pdf?tabid=34059.**

Gamuda Berhad, 2012. Community and Social Development. **http://www.gamuda.com.my/corporate_social_responsibility_community.html.**

GRI (Global Reporting Initiative), n.d. What is GRI? Retrieved from **https://www.globalreporting.org/information/about-gri/what-is-GRI/Pages/default.aspx.**

GRI (Global Reporting Initiative), 2012. Sinohydro Group Social Responsibility Report 2011. GRI Sustainability Disclosure Database. Retrieved from **http://database.globalreporting.org/reports/view/10343.**

Grimsditch, M. 2012. 3S Rivers Under Threat: Understanding New Threats and Challenges from Hydropower Development to Biodiversity and Community Rights in the 3S River Basin. 3S Rivers Protection Network and International Rivers. **http://www.internationalrivers.org/resources/3s-rivers-under-threat-7686.**

Grumbine, R. E., Dore, J., and Xu, J. 2012. Mekong Hydropower: Drivers of Change and Governance Challenges. Frontiers in Ecology and the Environment, 10(2): 91-98.

Haas, L. 2008. Water for Energy: Corruption in the Hydropower Sector. In Zinnbauer, D. and Dobson, R. (eds.), Global Corruption Report 2008: Corruption in the Water Sector. Cambridge, Cambridge University Press: 85-96. **http://archive.transparency.org/publications/gcr/gcr_2008**.

ICEM (International Center for Environmental Management), 2010. Strategic Environmental Assessment of Hydropower on the Mekong Mainstream. Vientiane, Mekong River Commission Secretariat. **http://www.mrcmekong.org/assets/Publications/Consultations/SEA-Hydropower/SEA-FR-summary-13oct.pdf.**

IFC (International Finance Corporation), 2012. Performance Standards and Guidance Notes—2012 Edition. **http://www1.ifc.org/wps/wcm/connect/Topics_Ext_Content/IFC_External_Corporate_Site/IFC+Sustainability/Sustainability+Framework/Sustainability+Framework+-+2012/Performance+Standards+and+Guidance+Notes+2012/.**

IFC (International Finance Corporation), n.d. Are Thai Bankers' Ready for the Equator Principles? An Interview with the Secretary-General of The Thai Bankers Association. **http://www1.ifc.org/wps/wcm/connect/region__ext_content/regions/east+asia+and+the+pacific/news/are+thai+banks+ready+for+the+equator+principles.**

IHA (International Hydropower Association), 2010. Hydropower Sustainability Protocol: Background Document. http://www.hydrosustainability.org/getattachment/4c0b52b7-7744-47c1-b6a7-692e2b7dfb03/Background-Document.aspx.
IHA (International Hydropower Association), 2012. Phase 1: Protocol Development (2007-2010). Retrieved from http://www.hydrosustainability.org/Hydropower-Sustainablility-Assessment-Protocol/Phase-1--Protocol-develoment-(2007-2010).aspx.
Italian-Thai Development PCL, 2011. Annual Report 2011. Retrieved from http://www.itd.co.th/annual_report/AR_ENG/ar-2010-e.pdf.
Jamali, D. 2007. The Case for Strategic Corporate Social Responsibility in Developing Countries. Business and Society Review, 112(1): 1-27.
Kasikorn Bank, 2011. Annual Report. http://www.kasikornbank.com/EN/SocialActivities/CSRAnnualReports/CSRAnnualReports/CSR2011.pdf.
King, P., Bird, J., and Haas, L. 2007. The Current Status of Environmental Criteria for Hydropower Development in the Mekong Region: A Literature Compilation. Consultants' Report to ADB, MRCS, and WWF.
Krechowicz, D., and Fernando, H. 2009a. Emerging Risk: Impacts of Key Environmental Trends in Emerging Asia. International Finance Corporation and World Resources Institute. http://pdf.wri.org/emerging_risks_emerging_asia.pdf.
Krechowicz, D., and Fernando, H. 2009b. Undisclosed Risk: Corporate Environmental and Social Reporting in Emerging Asia. International Finance Corporation and World Resources Institute. Retrieved from http://pdf.wri.org/undisclosed_risk_emerging_asia.pdf.
Lawrence, S. 2009. The Nam Theun 2 Controversy and Its Lessons for Laos. In Molle, F., Foran, T. and Käkönen, M. (eds.), Contested Waterscapes in the Mekong Region: Hydropower, Livelihoods and Governance. London, Earthscan: 81-113.
Le Clerc, N. 2012. Equator Principles at the Crossroad. Presentation delivered to the Mekong2Rio Conference, Phuket, Thailand, May 1-2, 2012. http://www.mrcmekong.org/assets/Events/Mekong2Rio/5.3b-The-role-of-private-sector-Le-Clerc.pdf.
LRQA (Lloyd's Register Quality Assurance) and CSR Asia, 2010. CSR in Asia: The Real Picture. http://www.lrqa.com.hk/Images/LR-CSR_2010_tcm98-197937.pdf.
Matsumoto, I. 2009. Expanding Failure: An Assessment of the Theun-Hinboun Expansion Project's Compliance with Equator Principles and Lao Law. Bank Track, FIVAS, International Rivers, Les Amis de la Terre, and the Uniting Church in Australia. Retrieved from http://www.internationalrivers.org/files/attached-files/thxp_report_final_november_2009_0.pdf.
Matthews, N. 2012. Water Grabbing in the Mekong Basin—An Analysis of the Winners and Losers of Thailand's Hydropower Development in Lao PDR. Water Alternatives 5(2): 392-411.
Mega First Corporation Berhad, 2011. Annual Report. http://www.mega-first.com/pdf/ar_2011.pdf.
Middleton, C., Garcia, J., and Foran, T. 2009. Old and New Hydropower Players in the Mekong Region: Agendas and Strategies. In Molle, F., Foran, T. and Käkönen, M. (eds.), Contested Waterscapes in the Mekong Region: Hydropower, Livelihoods and Governance. London, Earthscan: 23-54.
Molle, F., Foran, T., and Käkönen, M. (Eds.). (2009). Contested Waterscapes in the Mekong Region: Hydropower, Livelihoods and Governance. London, Earthscan.
MRC (Mekong River Commission), 2010. State of the Basin Report 2010: Summary. Vientiane, MRC.
Nam Theun 2 Power Company (NTPC). n.d. Principal Shareholders and Roles in the Project. http://www.namtheun2.com/index.php?option=com_contentandview=articleandid=64andItemid=61.
Nehme, M., and Wee, C. K. G. 2008. Tracing the Historical Development of Corporate Social Responsibility and Corporate Social Reporting. James Cook University Law Review 15(2008): 129-168. http://mail.nzlii.org/au/journals/JCULawRw/2008/6.pdf.
Orr, S., Pittock, J., Chapagain, A., and Dumaresq, D. 2012. Dams on the Mekong River: Lost Fish Protein and the Implications for Land and Water Resources. Global Environmental Change 22(4): 925-932.
Ratchaburi Electricity Generating Holding PCL. 2011. Social and Environment Responsibility Report 2011. http://www.ratch.co.th/download.php?download=src/download/csr/20120320-RATCH-CSR2011-EN.pdf.
Robins, F. 2005. The Future of Corporate Social Responsibility. Asian Business and Management 4 (2005): 95-115.
Scholtens, B., and Dam, L. 2007. Banking on the Equator: Are Banks that Adopted the Equator Principles Different from Non-Adopters? World Development 35(8): 1307-1328.
Siam Commercial Bank, n.d. CSR. http://www.scb.co.th/csr/en/.
Sinohydro, n.d. Sustainable Development. http://eng.sinohydro.com/en/idems/dev.asp?showtype=2andClassID=17.
THPC (Theun-Hinboun Power Corporation), 2011. Theun-Hinboun Expansion Project Social and Environmental Division: From Inception to 2010. http://www.thpclaos.com/images/reports/sed-report-inception-to-2010-final-august-2011.pdf.
Transparency International ,2008. Global Corruption Report 2008: Corruption in the Water Sector. Zinnbauer, D. and Dobson, R. (eds.). Cambridge, Cambridge University Press. http://archive.transparency.org/publications/gcr/gcr_2008.
UN Global Compact, 2011. Overview of the UN Global Compact. http://www.unglobalcompact.org/AboutTheGC/index.html
Virtanen, M. 2006. Foreign Direct Investment and Hydropower in Lao PDR: The Theun-Hinboun Hydropower Project. Corporate Social Responsibility and Environmental Management 13 (2006): 183-193.
Whelan, G. 2007, Corporate Social Responsibility in Asia: A Confucian Context. In May, S., Cheney, G. and Roper, J. (eds.), The Debate Over Corporate Social Responsibility. New York, Oxford University Press: 105-118.
WCD (World Commission on Dams), 2000. Dams and Development: A New Framework for Decision-Making. London and Sterling, VA, Earthscan.
Young, R. 2004, Dilemmas and Advances in Corporate Social Responsibility in Brazil: The Work of the Ethos Institute. Natural Resources Forum, 28 (2004): 291-301.

What is the State of Knowledge (SOK) Series?

The SOK series sets out to evaluate the state of knowledge on subjects related to the impact, management and development of hydropower on the Mekong, including its tributaries. Publications in the series are issued by the CGIAR Challenge Program on Water and Food – Mekong Programme. The series papers draw on both regional and international experience. Papers seek to gauge what is known about a specific subject and where there are gaps in our knowledge and understanding. All SOK papers are reviewed by experts in the field. Each section in a SOK papers ends with a conclusion about the state of knowledge on that topic. This may reflect high levels of certainty, intermediate levels, or low certainty.

The SOK series is available for download from the CPWF Mekong website at **http://mekong.waterandfood.org/**

Citation: West, N. 2013. Corporate Social Responsibility in Mekong Hydropower Development. State of Knowledge Series 3. Vientiane, Lao PDR, Challenge Program on Water and Food.

This SOK has been reviewed by Ame Trandem, International Rivers; Leena Wokeck, CSR Asia Center at AIT; Melody Kemp, independent consultant; Paul Angwin, People and Planet; and Pech Sokhem, Hatfield Consultants.

Reviewers cannot be held responsible for the contents of any SOK paper, which remains with the CPWF and associated partners identified in the document.

This SOK has been edited by Terry Clayton at Red Plough International Co. Ltd. **clayton@redplough.com** and proofread by Clare Sandford **claresandford@hotmail.co.uk**

Design and lay-out by Remy Rossi **rossiremy@gmail.com** and Watcharapol Isarangkul **nong.isarangkul@gmail.com**

The Challenge Program on Water and Food was launched in 2002 as a reform initiative of the CGIAR, the Consultative Group on International Agricultural Research. CPWF aims to increase the resilience of social and ecological systems through better water management for food production (crops, fisheries and livestock). CPWF does this through an innovative research and development approach that brings together a broad range of scientists, development specialists, policy makers and communities to address the challenges of food security, poverty and water scarcity. CPWF is currently working in six river basins globally: Andes, Ganges, Limpopo, Mekong, Nile and Volta. More information can be found at **www.waterandfood.org**.

In the Mekong, the CPWF works to to reduce poverty and foster development by optimizing the use of water in reservoirs. If it is successful, reservoirs in the Mekong will be: (a) managed in ways that are fairer and more equitable to all water users; (b) managed and coordinated across cascades to optimize benefits for all; (c) planned and managed to account for environmental and social needs; (d) used for multiple purposes besides hydropower alone; (e) better governed and the benefits better shared. More information can be found at **www.mekong.waterandfood.org**.

Want to know more?

Contact us at **cpwf.mekong@gmail.com.**

CGIAR Challenge Program on
WATER & FOOD
Andes • Ganges • Limpopo • Mekong • Nile • Volta

SOK 3: **ការទទួលខុសត្រូវផ្នែកសង្គម ក្នុងការអភិវឌ្ឍន៍វារីអគ្គិសនី**
November 2013.